

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Казань

2010 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Республики Татарстан в составе:

председательствующего Л.В.Романова

судей Н.А.Губина, С.Н.Захаровой,

с участием помощника судьи Л.М.Кабаевой, ведущей протокол судебного заседания,

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу защитника на постановление судьи Приволжского районного суда г. Казани от 2010 года, которым

года рождения, продлен срок содержания под стражей,

Заслушав доклад судьи Н.А.Губина, объяснения , защитника

, поддержавших кассационную жалобу, мнение прокурора И.А.Мухамедзянова, полагавшего постановления судьи оставить без изменений, Судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Органом предварительного расследования обвиняется в совершении преступлений, предусмотренных частью статьи 160, частью статьи 285 и частью первой статьи 290 УК РФ.

Постановлением судьи Приволжского районного суда г. Казани от продлен срок содержания под стражей на 3 месяца 2010 года, то есть всего на 11 месяцев 3 дня.

В кассационной жалобе защитник просит постановление судьи отменить. В обосновании жалобы указывает на нарушение подсудности при рассмотрении ходатайства следователя. Так, постановлением судьи Приволжского районного суда г. Казани от года ходатайство следователя о продлении срока содержания под стражей было направлено по подсудности в Вахитовский районный суд г. Казани, данное постановление вступило в законную силу и тем самым судья Приволжского районного суда г. Казани не имел право рассматривать данное ходатайство.

Проверив представленные материалы, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия считает, что постановление судьи подлежит изменению.

Ходатайство следователя, соответствующее нормам закона, рассмотрено судьей в соответствии с требованиями о подсудности.

В силу со статьи 109 УПК РФ срок содержания под стражей продлевается судьей при отсутствии оснований для изменения или отмены меры пресечения.

При этом судья руководствуется требованиями, установленных статьями 97 и 99 УПК РФ.

Принимая решение о продлении срока содержания под стражей, суд исходил из объема предъявленного обвинения и характера инкриминируемых преступлений, являющихся в том числе тяжкими, в связи с чем пришел к выводу об обоснованности заявленного ходатайства следователя.

Вместе с тем, согласно пункта 3 статьи 5 Конвенции о защите человека и основных свобод, каждое лицо, подвергнутое аресту, имеет право судебное разбирательство в течении разумного срока или на освобождение до суда.

Данный принцип закреплен в статье 46 Конституции РФ, а также нашло отражение в постановлении Конституционного суда РФ от 22.03.2005 года № 4-П.

При принятии решения указанные требования закона судьей соблюдены не были.

Из материалов дела следует, что [] не судим, имеет постоянное место жительства, несовершеннолетнего ребенка.

Ссылка судьи на то, что обстоятельства, послужившие основанием для избрания [] меры пресечения в виде заключения под стражу, не отпали и не изменились, не соответствуют фактическим обстоятельствам уголовного дела.

В настоящее время все следственные действия по уголовному делу завершены, [] знакомится с материалами уголовного дела, находясь под стражей 10 месяцев.

Каких-либо убедительных мотивов того, что столь длительный срок содержания под стражей [] оправдан какими-либо исключительными обстоятельствами и что обвиняемый, находясь на свободе может каким-либо образом воспрепятствовать производству по уголовному делу, в постановлении судьи не содержится.

Также в постановлении судьи не имеется убедительных мотивов, в которых следовало бы, что интересы правосудия не могут быть обеспечены иными мерами пресечения, кроме как содержанием [] под стражей.

Одна тяжесть инкриминируемых преступлений не является достаточным основанием для длительного содержания [] под стражей.

При таких обстоятельствах Судебная коллегия считает, что мера пресечения [] подлежит изменению на менее строгую – залог.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 377, 378 и 384 УПК РФ, Судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Постановление судьи Приволжского районного суда г. Казани от 2010 года в отношении обвиняемого [] изменить.

Меру пресечения в виде содержания под стражей изменить на залог денежной суммой в размере [] 000 рублей, который подлежит внесению на депозитный счет Приволжского районного суда г. Казани.

По внесению залога [] из-под стражи освободить.
Кассационную жалобу [] удовлетворить частично.

Председательствующий:

Судьи:

