

Дело № 2-562/16

07 сентября 2016 года

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Красногвардейский районный суд Санкт-Петербурга в составе :
председательствующего судьи Вайнонен В.Э.,

при секретаре Богатыревой С.О.,

Рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Лобачевой Галины Даниловны к Администрации Красногвардейского района Санкт-Петербурга об установлении факта принятия наследства, признании права собственности и включения недвижимого имущества в наследственную массу, по иску Епищенкова Сергея Алексеевича к Лобачевой Галине Даниловне об установлении факта родственных отношений, признании наследником по закону, признании недостойным наследником, исключении из числа наследников,

У с т а н о в и л :

11.12.2013 г. умерла Калинкина Татьяна Ивановна, 20.09.1953 года рождения, проживавшая в квартире 250 дома 26 корп.1 по ул.Коммуны Санкт-Петербурга, принадлежащей ей на праве собственности.

17.02.2009 г. Калинкиной Т.И. составлено завещание, согласно которого она завещала свою квартиру Рыбиной Т.Д.

После смерти Калинкиной Т.И. Рыбина Т.Д. обратилась к нотариусу с заявлением о вступлении в права наследования, было заведено наследственное дело.

В сентябре 2015 г. Рыбина Т.Д. умерла, не успев получить свидетельство о праве на наследство.

Истец Лобачева Г.Д. является родной сестрой Рыбиной Т.Д., она обратилась в суд с указанным иском, уточнив требования, просит включить квартиру 250 дома 26 корп.1 по ул.Коммуны Санкт-Петербурга в состав наследственного имущества после смерти Рыбиной Т.Д., признать за истцом право собственности в порядке наследования по закону на указанную однокомнатную квартиру (1 том л.д.3-6, 2 том л.д.37-38). Ссылаясь в обоснование требований, что является родной сестрой умершей Рыбиной Т.Д., которая унаследовала по завещанию спорную квартиру после смерти Калинкиной Т.И. В установленный законом срок сестра обратилась к нотариусу за оформлением наследственных прав, однако ввиду того, что родственник Калинкиной Т.И., Епищенков С.А. оспаривал завещание в судебном порядке, решением суда от 25.05.2015 г. в удовлетворении иска ему было отказано, решение суда после его обжалования вступило в законную силу 22.09.2015 г. Рыбина Т.Д. скончалась в сентябре 2015 г., не успев получить свидетельство о праве на наследство, однако фактически приняла наследство, к нотариусу обратилась, проживала в спорной квартире, несла

бремя ее содержания после смерти наследодателя с 11.12.2013 г. по день своей смерти 26.09.2015 г. Истец является единственным наследником по закону, считает, что в силу положений ст.1156 ГК РФ право на принятие наследства в виде квартиры перешло к ней. 15.10.2015 г. она обратилась к нотариусу Козырицкой Н.И. с заявлением о вступлении в наследство, заведено наследственное дело, однако свидетельство нотариусом не выдано в связи с истечением срока вступления в наследование (наследственная трансмиссия) после смерти Калинкиной Т.И.

От Епищенкова С.А., третьего лица по делу, поступило заявление о признании его третьим лицом, заявляющим самостоятельные требования относительно предмета спора (1 том л.д. 39-41). 18.07.2016 г. Епищенковым С.А. предъявлено исковое заявление к правопреемнику Рыбиной Т.Д. Лобачевой Г.Д. об установлении факта родственных отношений, признании наследником по закону Калинкиной Татьяны Ивановны, признании Рыбиной Татьяны Даниловны недостойным наследником Калинкиной Татьяны Ивановны, исключении ее и ее правопреемника Лобачеву Галину Даниловну из числа наследников Калинкиной Т.И. (2 том л.д. 13-16). Ссылаясь в обоснование требований, что 11.12.2013 г. умерла Калинкина Т.И. Он является двоюродным братом умершей. Его мать Епищенкова (Калинкина) Антонина Алексеевна, 1921 г.р., и мать Калинкиной Т.И.- Калинкина Мария Алексеевна, 1925 г.р., являлись родными сестрами, следовательно, он и Калинкина Т.И. являются двоюродными братом и сестрой. После смерти Калинкиной Т.И. он обратился с заявлением к нотариусу Оболенцевой О.В. с заявлением о принятии наследства, выдаче свидетельства о праве на наследство по закону после умершей двоюродной сестры, представил доказательства родства, однако постановлением нотариуса от 19.11.2015 г. ему отказано в связи с невозможностью установления бесспорного факта родственных отношений с умершей. После смерти Калинкиной Т.И. осталось имущество : спорная квартира, обстановка в квартире (мебель), ее личное имущество, денежные вклады. Никакого завещания в отношении этого имущества, кроме самой квартиры, после смерти двоюродной сестры не имеется. Рыбина Т.Д. и Лобачева Г.Д. не вправе претендовать на обстановку квартиры, мебель, личное имущество умершей, денежные вклады. Рыбина Т.Д. после смерти Калинкиной Т.И. не впускала его в квартиру имущество умершей сестры ему не отдала, присвоив себе, о чем он неоднократно обращался в полицию, прокуратуру, следственный комитет. Кроме того, Рыбина Т.Д. имевшая доступ к счетам Калинкиной Т.И., после смерти последней снимала значительные денежные средства в Сбербанке, отдавала имущество умершей посторонним лицам, не несла расходов в ее похоронах. Епищенков С.А. на свои средства осуществлял похороны сестры. Ссылается на ч.1 ст.1117 ГК РФ (2 том л.д.13-16).

Истец Лобачева Г.Д. в судебное заседание не явилась, о слушании дела извещена, доверила представление своих интересов адвокату Мазитову Т.Ф., представителю Назмееву Д.К.

Представители истца Мазитов Т.Ф., Назмеев Д.К., действующие по ордеру и доверенности, в судебное заседании явились, иск Лобачевой Г.Д. поддерживают, против иска третьего лица Епищенкова С.А. об установлении факта родственных отношений, признании недостойным наследником, исключении из числа наследников возражают, адвокат Мазитов Т.Ф. представил письменные возражения (2 том л.д.39-43).

Представитель ответчика Администрации Красногвардейского района Санкт-Петербурга в судебное заседание не явился, о слушании дела извещен.

Третье лицо Епищенков С.А. в судебное заседание явился, против иска Лобачевой Г.Д. возражает.

Третьи лица нотариусы Козырицкая Н.И., Оболенцева О.В., Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Санкт-Петербургу, Назарова Р.А. в суд не явились, о месте и времени судебного заседания извещены надлежаще.

Епищенков С.А. настаивает на удовлетворении своих требований, как от имени третьего лица, заявившего самостоятельные требования относительно предмета спора.

Суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся участников процесса в порядке ст.167 ГПК РФ.

Проверив материалы дела, выслушав явившихся участников процесса, суд приходит к следующему.

Судом установлено, что 11.12.2013 г. умерла Калинкина Татьяна Ивановна, 20.09.1953 года рождения, проживавшая в квартире 250 дома 26 корп.1 по ул.Коммуны Санкт-Петербурга, принадлежащей ей на праве собственности (1 том л.д.92,115,116-117,127).

После ее смерти открылось наследство в виде квартиры по адресу : Санкт-Петербург, ул.Коммуны, д.26 корп.1 кв.250.

Калинкина Т.И. была зарегистрирована в квартире 250 дома 26 корп.1 по ул.Коммуны с 09.12.1994 г., снята с регистрационного учета в связи со смертью 30.12.2013 г. (1 том л.д.115).

Рыбина Т.Д. в указанной квартире была зарегистрирована с 24.01.2011 г. (1 том л.д.115)

17.02.2014 г. нотариусом Оболенцевой О.В. заведено наследственное дело № 26/2014 (1 том л.д.90-188). С заявлением от 17.02.2014 года о принятии наследства после смерти Калинкиной Т.И. обратился Епищенков С.А., указав, что умершая приходится ему двоюродной сестрой (1 том л.д.94).

17.02.2014 г. с заявлением к нотариусу о принятии наследства после смерти Калинкиной Т.И. обратилась Назарова Р.А., указав, что умершая приходится ей двоюродной сестрой (1 том л.д.95).

26.02.2014 г. с заявлением к нотариусу о принятии наследства по завещанию после смерти Калинкиной Т.И. обратилась Рыбина Т.Д., представила завещание от 17.02.2009 г. (1 том л.д.97,99).

Из материалов наследственного дела усматривается, что свидетельство о праве на наследство на имущество ни по закону, ни по завещанию после умершей Калинкиной Т.И. не выдавалось.

Решением Красногвардейского районного суда Санкт-Петербурга от 25.05.2015 г. по гражданскому делу № 2-98/15 Епищенкову С.А. к Рыбиной Т.Д. о признании завещания Калинкиной Т.Д. от 17.02.2009 г. недействительным отказано (1 том л.д.133-137), решение было обжаловано в апелляционном порядке, оставлено без изменения, решение суда вступило в законную силу 22.09.2015 г. (1 том л.д.140-145).

Постановлением нотариуса Оболенцевой О.В. от 19.11.2015 г. Епищенкову С.А. отказано в выдаче свидетельства о праве на наследство по закону после Калинкиной Т.И., умершей 11.12.2013 г., в связи с невозможностью установления бесспорного факта родственных отношений (1 том л.д.128). В постановлении указано, что из представленных Епищенковым С.А. документов нельзя однозначно установить родство Калинкиной Марии Алексеевны матери наследодателя Калинкиной Татьяны Ивановны и Калинкиной Антонины Алексеевны матери наследника Епищенкова С.А. (1 том л.д.128).

Рыбина Т.Д. является родной сестрой Лобачевой Г.Д. (1 том л.д.29-31).

Как следует из иска Лобачевой Г.Д., Рыбина Т.Д., ее родная сестра, не успела при жизни получить свидетельство о вступлении в наследство, так как 26.09.2015 г. была обнаружена сотрудниками полиции без признаков жизни в своей квартире, была констатирована ее смерть, оформлено свидетельство о смерти, дата смерти не указана (1 том л.д.176).

Как следует из материалов дела, 15.10.2015 г. нотариусом Козырицкой Н.И. заведено наследственное дело № 98/2015 после умершей в сентябре 2015 г. Рыбиной Т.Д., проживавшей на день смерти в квартире 250 дома 26 корп.1 по ул.Коммуны, в том числе принявшей, но не оформившей своих наследственных прав в части наследственного имущества после умершей 11.12.2013 г. Калинкиной Т.И., проживавшей в этой же квартире. Наследником по закону после умершей Рыбиной Т.Д. является сестра Лобачева Г.Д., в наследственное имущество, оставшееся после умершей Рыбиной Т.Д., была заявлена, в том числе спорная квартира, которая была завещана Рыбиной Т.Д. Калинкиной Т.И. В установленный законом срок по заявлению Рыбиной Т.Д. было открыто наследственное дело после умершей Калинкиной Т.И. Рыбина Т.Д. наследственное имущество приняла, но в связи со смертью не успела оформить свои наследственные права и получить свидетельство о праве на наследство по завещанию (2 том л.д.62).

Судом установлено, что Рыбина Т.Д. фактически приняла наследство после умершей Калинкиной Т.И., своевременно обратилась к нотариусу за оформлением наследственных прав, была зарегистрирована и проживала в спорной квартире, несла бремя ее содержания после смерти наследодателя с 11.12.2013 г. по день своей смерти 26.09.2015 г.

Доказательств, опровергающих указанные обстоятельства, ответчиком суду не представлено.

Согласно п.8 Постановления Пленума ВС РФ от 29.05.2012 № 9 « О судебной практике по делам о наследовании» при отсутствии надлежаще оформленных документов, подтверждающих право собственности наследодателя на имущество, судами до истечения срока принятия наследства (ст.1154 ГК РФ) рассматриваются требования наследников о включении этого имущества в состав наследства, а если в указанный срок решение не было вынесено,- также требования о признании права собственности в порядке наследования.

Согласно п.1 ст.1156 ГК РФ если наследник, призванный к наследованию по завещанию или по закону, умер после открытия наследства, не успев его принять в установленный срок, право на принятие причитавшегося ему наследства переходит к его наследникам по закону.

Принимая во внимание, что Рыбина Т.Д. приняла наследственное имущество после смерти Калинкиной Т.И., но в связи со смертью не успела оформить свои наследственные права и получить свидетельство о праве на наследство по завещанию, а Лобачева Г.Д. является наследником по закону после смерти Рыбиной Т.Д., заведено наследственное дело, других наследников не имеется, то суд приходит к выводу, что квартира 250 дома 26 корп.1 по ул.Коммуны подлежит включению в состав наследственного имущества после смерти наследодателя Рыбиной Т.Д., за Лобачевой Г.Д. надлежит признать право собственности в порядке наследования по закону на указанную квартиру, а потому исковые требования Лобачевой Г.Д. подлежат удовлетворению в полном объеме.

Заявленные Епищенковым С.А. исковые требования об установлении факта родственных отношений, признании наследником по закону Калинкиной Т.И., признании Рыбиной Т.Д. недостойным наследником Калинкиной Т.И., исключении ее и ее правопреемника Лобачеву Г.Д. из числа наследников Калинкиной Т.И., подлежат отклонению, исходя из следующего.

В обоснование требований в части установления родственных отношений Епищенков С.А. указал, что умершая 11.12.2013 г. Калинкина Т.И. является его двоюродной сестрой. Его мать Епищенкова (Калинкина) Антонина Алексеевна, 1921 г.р., и мать Калинкиной Т.И.- Калинкина Мария Алексеевна, 1925 г.р., являлись родными сестрами, обе родились в с.Рябчевск Трубчевского района Брянской области. Их общими родителями являлись отец Калинкин Алексей Кузьмич, 1900 г.р., мать Калинкина Екатерина Федоровна, 1898 г.р.

Из представленных Епищенковым С.А. документов в подтверждение родственных отношений, следует, что согласно извещения Управления ЗАГС Брянской области от 03.02.2014 г. отсутствует актовая запись о рождении его матери Калинкиной Антонины Алексеевны, в архивной справке о составе семьи, выданной архивным фондом Брянской области 03.02.2014 г., дата рождения Калинкиной Марии Алексеевны указана 1925 г.р., Калинкиной

Антонины Алексеевны, 1923 г.р., из справки о рождении № 16 Управления ЗАГС Брянской области следует, что Калининна Мария Алексеевна родилась 08.06.1924 г.

В подтверждение факта родства истец просил допросить свидетелей.

В силу ч. 1 ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

При этом доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Эти сведения могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключений экспертов. Доказательства, полученные с нарушением закона, не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу решения суда (ст. 55 ГПК РФ).

Согласно ст. 60 ГПК РФ обстоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами.

В соответствии с ч. 2 ст. 71 ГПК РФ письменные доказательства представляются в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии. Подлинники документов представляются тогда, когда обстоятельства дела согласно законам или иным нормативным правовым актам подлежат подтверждению только такими документами, когда дело невозможно разрешить без подлинных документов или когда представлены копии документа, различные по своему содержанию.

Согласно ч. ч. 1, 2 ст. 264 ГПК РФ суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав граждан, организаций, в том числе факт родственных отношений.

Суд устанавливает факты, имеющие юридическое значение, только при невозможности получения заявителем в ином порядке надлежащих документов, удостоверяющих эти факты, или при невозможности восстановления утраченных документов (ст. 265 ГПК РФ).

По смыслу ч. 3 ст. 263 ГПК РФ, если установление факта, имеющего юридическое значение сопряжено со спором о праве, подведомственного суду, такой спор подлежит разрешению в порядке искового производства.

Установление факта родственных отношений необходимо Епищенкову С.А. для наследования после смерти наследодателя Калининной Т.И. При заявленном родстве истец полагает себя двоюродным братом умершей. О принятии наследства у нотариуса также заявила третье лицо по делу Назарова Р.А. указав на то, что также является двоюродной сестрой наследодателя.

Согласно ст. 1141 ГК РФ наследники по закону призываются к наследованию в порядке очередности, предусмотренной статьями 1142 - 1145 и 1148 ГК РФ.

Наследники каждой последующей очереди наследуют, если нет наследников предшествующих очередей, то есть если наследники предшествующих очередей отсутствуют, либо никто из них не имеет права наследовать, либо все они отстранены от наследования (статья 1117), либо лишены наследства (пункт 1 статьи 1119), либо никто из них не принял наследства, либо все они отказались от наследства (п. 1).

Наследники одной очереди наследуют в равных долях, за исключением наследников, наследующих по праву представления (статья 1146) (п. 2).

В соответствии со ст. 1143 ГК РФ, если нет наследников первой очереди, наследниками второй очереди по закону являются полнородные и неполнородные братья и сестры наследодателя, его дедушка и бабушка как со стороны отца, так и со стороны матери (п. 1).

Дети полнородных и неполнородных братьев и сестер наследодателя (племянники и племянницы наследодателя) наследуют по праву представления (п. 2).

Согласно ст. 1144 ГК РФ, если нет наследников первой и второй очереди, наследниками третьей очереди по закону являются полнородные и неполнородные братья и сестры родителей наследодателя (дяди и тети наследодателя) (п. 1).

Двоюродные братья и сестры наследодателя наследуют по праву представления (п. 2).

В соответствии со ст. 1154 ГК РФ, наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня открытия наследства.

Согласно п. 28 Постановления Пленума ВС РФ от 29.05.2012 г. N 9 «О судебной практике по делам о наследовании», круг наследников по закону установлен статьями 1142 - 1145, 1147, 1148 и 1151 ГК РФ, а отношения, влекущие призвание к наследованию по закону, подтверждаются документами, выданными в установленном порядке.

Дочерью Калинкиной Марии Алексеевны являлась Калинкина Татьяна Ивановна, 1953 г.р.

В случае, если Калинкина Антонина Алексеевна и Калинкина Мария Алексеевна являлись родными сестрами, то Епищенков С.А. и наследодатель Калинкина Т.И. являлись двоюродными сестрой и братом, и с учетом того, что Калинкина М.А. умерла 26.04.1998 г. (2 том л.д.22), Епищенков С.А. относится к числу наследников третьей очереди по праву представления (п. 2 ст. 1144 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Однако представленные Епищенковым С.А. документы : извещение об отсутствии записи акта гражданского состояния о рождении его матери Калинкиной Антонины Алексеевны, выданное Управлением ЗАГС Брянской области 20.02.2014 г. (2 том л.д.23); архивная справка архивного фонда Брянской области от 03.02.2014 г., содержащая сведения о составе семьи, где указана дочь Калинкина Мария Алексеевна, 1925 г.р., дочь Калинкина

Антонина Алексеевна, 1923 г.р. (2 том л.д.27); справка о рождении № 16, выданная Управлением ЗАГС Брянской области 14.02.2014 г. где указано, что Калицкина Мария Алексеевна родилась 08 июля 1924 года (2 том л.д.24) имеют существенные противоречия, в связи с которыми невозможно установить факт родственных отношений между Епищенковым С.А. и умершей наследодателем Калицкиной Татьяной Ивановной.

Свидетель Калашникова Т.В., подруга умерших Калицкиной Т.И. и Рыбиной Т.Д., показала, что Епищенков С.А. приходился двоюродным или троюродным братом умершей Калицкиной Т.И. (2 том л.д.67).

Свидетель Мальцева Е.Н. показала, что мать Калицкиной Т.И. Мария и мать Епищенкова С.А. тетя Соня, были родными сестрами (2 том л.д.71).

Допрошенные судом свидетели со стороны Епищенкова С.А. : Энкина В.П., соседка умерших. Епищенкова В.П., жена Епищенкова С.А., Королькова Н.Е., подруга умерших, об обстоятельствах наличия родственных отношений между Епищенковым С.А. и Калицкиной Т.И. суду не показали.

Оценивая показания допрошенных со стороны Епищенкова С.А. свидетелей, к показаниям которых суд относится критически, с учетом требований относимости, допустимости, достоверности, достаточности и их взаимной связи в совокупности с иными представленными Епищенковым С.А. письменными доказательствами по делу, а именно извещение об отсутствии записи акта гражданского состояния о рождении его матери Калицкиной Антонины Алексеевны (2 том л.д.23); архивная справка архивного фонда Брянской области от 03.02.2014 г. (2 том л.д.27); справка о рождении № 16, выданная Управлением ЗАГС Брянской области 14.02.2014 г. (2 том л.д.24), суд приходит к выводу, что представленные доказательства не подтверждают доподлинно факт родственных отношений, а именно, что мать Епищенкова С.А. Калицкина Антонина Алексеевна являлась родной сестрой матери Калицкиной Татьяны Ивановны – Калицкиной Марии Алексеевны, и что соответственно умершая Калицкина Т.И. приходится Епищенкову С.А. двоюродной сестрой.

В соответствии со ст. 1152 ГК РФ, для приобретения наследства наследник должен его принять.

Для приобретения выморочного имущества (статья 1151) принятие наследства не требуется.

В соответствии со ст. 1153 ГК РФ, принятие наследства осуществляется подачей по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство.

Признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности, если наследник: вступил во владение или в управление наследственным имуществом; принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний

третьих лиц; произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества; оплатил за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитавшиеся наследодателю денежные средства.

В целях подтверждения фактического принятия наследства (пункт 2 статьи 1153 ГК РФ) наследником могут быть представлены, в частности, справка о проживании совместно с наследодателем, квитанция об уплате налога, о внесении платы за жилое помещение и коммунальные услуги, сберегательная книжка на имя наследодателя, паспорт транспортного средства, принадлежавшего наследодателю, договор подряда на проведение ремонтных работ и т.п. документы.

Непринятием наследства является фактическое положение, при котором наследник никаким образом не проявил своего отношения к приобретению наследства в течение установленного для этого срока: не подал в установленный срок заявления о принятии наследства или заявления о выдаче свидетельства о праве на наследство; не совершил действий, свидетельствующих о фактическом принятии наследства; не сделал соответствующего заявления об отказе от наследства. В связи с тем, что указанные действия наследник может совершить в любое время в течение шестимесячного срока, констатация непринятия наследства возможна лишь по истечении указанного срока.

Учитывая отсутствие доказательств, с достоверностью свидетельствующих о наличии родственных отношений между Елищениковым С.А. и Калининной Т.И., требования об установлении факта родственных отношений удовлетворению не подлежат.

В соответствии с ч.2 ст.218 ГК РФ, в случае смерти гражданина право собственности на принадлежавшее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

Поскольку факт родственных отношений судом не установлен, в удовлетворении заявленных требований в этой части Елищеникову С.А. отказано, то требования о признании наследником по закону Калининной Т.И., удовлетворению не подлежат.

Требования Елищеникова С.А. о признании Рыбиной Т.Д. недостойным наследником Калининной Т.И., исключения ее и правопреемника Лобачеву Г.Д. из числа наследников, подлежат отклонению, исходя из следующего.

В соответствии с п. 1 ст. 1117 ГК РФ не наследуют ни по закону, ни по завещанию граждане, которые своими умышленными противоправными действиями, направленными против наследодателя, кого-либо из его наследников или против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, способствовали либо пытались способствовать призванию их самих или других лиц к наследованию либо способствовали или пытались способствовать увеличению причитающейся им или другим лицам доли наследства, если эти обстоятельства подтверждены в судебном порядке.

Согласно п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.05.2012 года № 9 "О судебной практике по делам о

наследования" при разрешении вопросов о признании гражданина недостойным наследником и об отстранении его от наследования надлежит иметь в виду следующее:

а) указанные в абзаце первом пункта 1 статьи 1117 ГК Российской Федерации противоправные действия, направленные против наследодателя, кого-либо из его наследников или против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, являются основанием к утрате права наследования при умышленном характере таких действий и независимо от мотивов и целей совершения (в том числе при их совершении на почве мести, ревности, из хулиганских побуждений и т.п.), а равно вне зависимости от наступления соответствующих последствий.

Противоправные действия, направленные против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, вследствие совершения которых граждане утрачивают право наследования по указанному основанию, могут заключаться, например, в подделке завещания, его уничтожении или хищении, понуждении наследодателя к составлению или отмене завещания, понуждении наследников к отказу от наследства.

Наследник является недостойным согласно абзацу первому пункта 1 статьи 1117 ГК Российской Федерации при условии, что перечисленные в нем обстоятельства, являющиеся основанием для отстранения от наследования, подтверждены в судебном порядке - приговором суда по уголовному делу или решением суда по гражданскому делу (например, о признании недействительным завещания, совершенного под влиянием насилия или угрозы).

Между тем, в ходе судебного разбирательства по делу Епищенковым С.А. в соответствии с требованиями ст. ст. 56, 57 ГПК РФ не было представлено доказательств таких действий Рыбиной Т.Д. по отношению к наследодателю Калинкиной Т.И., которые, в соответствии с приведенной выше нормой права могли бы являться основанием для объявления Рыбиной Т.Д. недостойным наследником и отстранения ее и ее правопреемника Лобачевой Г.Д. от наследования.

В соответствии с п.2 ст.17 ГК РФ правоспособность гражданина возникает в момент его рождения и прекращается смертью.

Рыбина Т.Д. умерла, правоспособность прекратилась с ее смертью.

Признание посмертно гражданина недостойным наследником статьей 1117 ГК РФ не предусмотрено.

Доводы Епищёвкова С.А. о том, что Рыбина Т.Д. после смерти Калинкиной Т.И. не впускала его в квартиру, не отдала ему имущество умершей сестры, присвоив себе, о чем он неоднократно обращался в правоохранительные органы, что Рыбина Т.Д., имея доступ к счетам Калинкиной Т.И., после смерти последней снимала значительные денежные средства в Сбербанке, отдавала имущество умершей посторонним лицам, не несла расходов в ее похоронах, основанием для удовлетворения заявленных требований не являются.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 167, 194-199 ГК РФ,
суд

РЕШИЛ :

Исковые требования Лобачевой Галины Даниловны удовлетворить.

Включить квартиру 250 дома 26 корп.1 по ул.Коммуны Санкт-Петербурга в состав наследственного имущества после смерти Рыбиной Татьяны Даниловны.

Признать за Лобачевой Галиной Даниловной, 07.02.1953 года рождения, уроженки г.Кемерово, пол женский, гражданкой РФ, паспорт 32 01 192728 выдан 08.01.2002 года Кировским РОВД г.Кемерово, код подразделения 422-004, зарегистрированной по адресу : Кемеровская область, г.Кемерово, ул.Леонова, дом 3 квартира 102, право собственности в порядке наследования по закону на однокомнатную квартиру 250 дома 26 корп.1 по ул.Коммуны Санкт-Петербурга, общей площадью 32,6 кв.м, расположенную на шестом этаже жилого дома.

Епищенкову Сергею Алексеевичу в удовлетворении исковых требований об установлении факта родственных отношений, признании наследником по закону Калинкиной Татьяны Ивановны, признании Рыбиной Татьяны Даниловны недостойным наследником Калинкиной Татьяны Ивановны, исключения ее и ее правопреемника Лобачеву Галину Даниловну из числа наследников - отказать.

Решение может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд в течение месяца.

Судья

Мотивированное решение изготовлено 12.09.2016 года.

