

Дело № 1-112/19  
78RS0015-01-2018-005550-39

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е  
О ВОЗВРАЩЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ПРОКУРОРУ

г. Санкт-Петербург 05 июля 2019 года  
Судья Невского районного суда г. Санкт-Петербурга  
МЕТЛИНА В.Н.

с участием помощника прокурора Невского района  
г. Санкт-Петербурга ЕМЕЛЬЯНОВОЙ Д.Р.  
подсудимого БУЯНОВА ИЛЬИ ДМИТРИЕВИЧА  
защитника - адвоката МАЗИТОВА Т.Ф., представившего  
удостоверение № 7807 и ордер № 227 от 08.11.2018г.  
при секретаре БЕЗЛЕПКИНОЙ Д.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы  
уголовного дела № 1-112/19 в отношении

БУЯНОВА ИЛЬИ ДМИТРИЕВИЧА, 02.09.1999 года рождения,  
уроженца г. Санкт-Петербурга, гражданина РФ, со средним  
образованием, холостого, не работающего, являющегося  
студентом 3-го курса СПб ГБ ПОУ «Техникум Автосервиса  
МЦПК», зарегистрированного и проживающего по адресу: г.  
Санкт-Петербург, Товарищеский пр., д. 4 кв. 218, ранее  
не судимого

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных  
п. «в» ч. 2 ст. 158, п. «в» ч. 2 ст. 158, п. «в» ч. 2  
ст. 158, п. «в» ч. 2 ст. 158, п. «в» ч. 2 ст. 158, п.  
«в» ч. 2 ст. 158, п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ

У С Т А Н О В И Л:

Органами предварительного следствия подсудимый  
Буянов И.Д. обвинялся в совершении кражи, то есть  
тайного хищения чужого имущества с причинением  
значительного ущерба гражданину, а именно в том, что  
24.10.2017 в период времени с 05 часа 00 минут до 09  
часов 00 минут Буянов И.Д. имея умысел, направленный  
на совершение тайного хищения автомобиля, из корыстных  
побуждений, с целью последующей реализации, похищенного  
транспортного средства, находясь у дома 29 по ул.  
Народная в Невском районе г. Санкт-Петербурга, приискал  
в качестве объекта хищения, припаркованный по  
указанному адресу автомобиль «ВАЗ 21140», синего цвета,  
2005 года выпуска, VIN- ХТА21140053969367,

государственный регистрационный знак М 818 МР 178, принадлежащий гр. Бондареву А.А., стоимостью 50 000 рублей, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, неустановленным способом открыл левую переднюю дверь, проник в салон автомобиля, «ВАЗ 21140», синего цвета, 2005 года выпуска, VIN-ХТА21140053969367, государственный регистрационный знак М 818 МР 178, вскрыв обшивку рулевой колонки, извлек контактную группу проводов зажигания, соединил пусковые провода замка зажигания, повернув руль и сняв его блокировку, завел двигатель, привел автомобиль в движение, тем самым тайно похитил, принадлежащий гр. Бондареву А.А. автомобиль «ВАЗ 21140», синего цвета, 2005 года выпуска, VIN-ХТА21140053969367, государственный регистрационный знак М 818 МР 178, стоимостью 50 000 рублей, управляя похищенным автомобилем скрылся с места совершения преступления, причинив своими действиями гр. Бондареву А.А. значительный материальный ущерб на указанную сумму.

Он же (Буянов И.Д.) обвинялся в совершении кражи, то есть тайного хищения чужого имущества с причинением значительного ущерба гражданину, а именно в том, что в период времени с 17 часов 00 минут 27.10.2017 до 21 часа 00 минут 29.10.2017 Буянов И.Д., имея умысел, направленный на совершение тайного хищения автомобиля, из корыстных побуждений, с целью последующей реализации, похищенного транспортного средства, находясь у дома 12 корпус 2 по ул. Коллонтай в Невском районе г. Санкт-Петербурга, приискал в качестве объекта хищения, припаркованный по указанному адресу автомобиль «ВАЗ 21091», зеленого цвета, 1996 года выпуска, VIN - ХТА2109 ЮТ1936706, государственный регистрационный знак О 712 ТН 98, принадлежащий гр. Чалову А.Г., стоимостью 20 000 рублей, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, неустановленным способом открыл левую переднюю дверь, проник в салон автомобиля «ВАЗ 21091», зеленого цвета, 1996 года выпуска, VIN-ХТА2109 ЮТ 1936706, государственный регистрационный знак О 712 ТН 98, вскрыв обшивку рулевой колонки, извлек контактную группу проводов зажигания, соединил пусковые провода замка зажигания, повернув руль и сняв его блокировку, завел двигатель, привел автомобиль в движение, тем самым тайно похитил, принадлежащий гр. Чалову А.Г. автомобиль «ВАЗ 21091», зеленого цвета

1996 года выпуска, VIN - ХТА2109ЮТ 1936706, государственный регистрационный знак О 712 ТН 98, стоимостью 20 000 рублей, управляя похищенным автомобилем скрылся с места совершения преступления, причинив своими действиями гр. Чалову А.Г. значительный материальный ущерб на указанную сумму.

Он же (Буянов И.Д.) обвинялся в совершении кражи, то есть тайного хищения чужого имущества с причинением значительного ущерба гражданину, а именно в том, что в период времени с 21 часа 00 минут 31.10.2017 до 09 часов 30 минут 01.11.2017 Буянов И.Д. имея умысел, направленный на совершение тайного хищения автомобиля, из корыстных побуждений, с целью последующей реализации, похищенного транспортного средства, находясь у дома 95 корпус 1 по ул. Бабушкина в Невском районе г. Санкт-Петербурга, приискал в качестве объекта хищения, припаркованный по указанному адресу автомобиль «ВАЗ 21150», синего цвета, 2002 года выпуска, VIN-ХТА21150023239970, государственный регистрационный знак С 769 ОН 78, принадлежащий гр. Назаренко Ю.П., стоимостью 70 000 рублей, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, неустановленным способом открыл левую переднюю дверь, проник в салон автомобиля «ВАЗ 21150», синего цвета, 2002 года выпуска, VIN-ХТА -21150023239970, государственный регистрационный знак С 769 ОН 78, вскрыв обшивку рулевой колонки, извлек контактную группу проводов зажигания, соединил пусковые провода замка зажигания, повернув руль и сняв его блокировку, завел двигатель, привел автомобиль в движение, тем самым тайно похитил, принадлежащий гр. Назаренко Ю.П. автомобиль «ВАЗ 21150», синего цвета, 2002 года выпуска, VIN-ХТА21150023239970, государственный регистрационный знак С 769 ОН 78, стоимостью 70 000 рублей, управляя похищенным автомобилем скрылся с места совершения преступления, причинив своими действиями гр. Назаренко Ю.П. значительный материальный ущерб на указанную сумму.

Он же (Буянов И.Д.) обвинялся в совершении кражи, то есть тайного хищения чужого имущества с причинением значительного ущерба гражданину, а именно в том, что в период времени с 03 часов 00 минут 19.12.2017 до 19 часов 50 минут 20.12.2017 Буянов И. Д., 02.09.1999

г.р., имея умысел, направленный на совершение тайного хищения автомобиля, из корыстных побуждений, с целью последующей реализации, похищенного транспортного средства, находясь у дома 5 корпус 2 по ул. Еремеева в Невском районе г. Санкт-Петербурга, приискал в качестве объекта хищения, припаркованный по указанному адресу автомобиль «ВАЗ 21061», зеленого цвета, 1984 года выпуска, VIN- ХТА210610Е1178165, государственный регистрационный знак Н 338 МС 178, принадлежащий г. Тагиеву А.М., стоимостью 10 000 рублей воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, неустановленным способом открыл переднюю дверь, проник в салон автомобиля «ВАЗ 21061» зеленого цвета, 1984 года выпуска, VIN- ХТА210610Е1178165, государственный регистрационный знак Н 338 МС 178, вскрыв обшивку рулевой колонки, извлек контактную группу проводов зажигания, соединил пусковой провод замка зажигания, повернув руль и сняв блокировку, завел двигатель, привел автомобиль в движение, тем самым тайно похитил, принадлежащий Тагиеву А.М. автомобиль «ВАЗ 21061», зеленого цвета, 1984 года выпуска, VIN- ХТА210610Е1178165, государственный регистрационный знак Н 338 МС 178, стоимостью 10 000 рублей, управляя похищенным автомобилем скрылся с места совершения преступления причинив своими действиями г. Тагиеву А.М. значительный материальный ущерб на указанную сумму.

Органами предварительного следствия Буянов И.Д. обвинялся в совершении кражи, то есть тайного хищения чужого имущества группой лиц по предварительному сговору, с причинением значительного ущерба гражданину, а именно в том, что в период с 14 часов 00 минут 18.12.2017 до 23 часов 55 минут 09.01.2018 под судом Буянов И.Д., находясь вместе с Линьковым Ю.Е. в отношении которого уголовное дело было прекращено примирением сторон на основании ст.25 УПК РФ, у дома 5 корпус 2 по ул. Коллонтай, в Невском районе, г. Санкт-Петербурга, имея корыстный умысел, с целью взаимного обогащения, вступили в преступный сговор на совершение тайного хищения автомобиля «ВАЗ 21013», красного цвета, 1986 года выпуска, VIN - ХТА210130Н4842, государственный регистрационный знак М 439 НА, принадлежащего г. Машанову А.А., стоимостью 30 000 рублей, припаркованного по указанному адресу, с целью

последующей реализации похищенного транспортного средства, разработали план совместных противоправных действий, распределили между собой преступные роли и функции в планируемом преступлении.

После чего, в соответствии с разработанным преступным планом Буянов И.Д. совместно с Линьковым Е.Ю., действуя умышленно, совместно и согласованно, то есть группой лиц по предварительному сговору, реализуя единый преступный умысел, в период времени с 14 часов 00 минут 18.12.2017 до 23 часов 55 минут 09.01.2018 подошли к автомобилю «ВАЗ 21013», красного цвета, 1986 года выпуска, VIN - ХТА210130Н4842091, государственный регистрационный знак М 439 НА 47, припаркованному у дома 24 корпус 2 по ул. Коллонтай в Невском районе г. Санкт-Петербурга, после чего Буянов И.Д., в соответствии со своей преступной ролью, сильным нажатием руки, приоткрыл форточку левой передней двери указанного автомобиля, проник в салон автомобиля, сел за руль и попытался завести двигатель, в то время как Линьков Ю.Е., в соответствии со своей преступной ролью, находился непосредственно на месте совершения преступления, наблюдал за окружающей обстановкой с целью предупреждения Буянова И.Д. об опасности и появления посторонних лиц, обеспечивая тем самым условия для совершения преступления. Вследствие невозможности завести указанный автомобиль, Буянов И.Д. совместно с Линьковым Е.Ю., реализуя единый преступный умысел, при помощи собственной физической силы, действуя совместно и согласованно, оказывая содействие друг другу, переместили указанный автомобиль, с места парковки к дому 31 по ул. Коллонтай в Невском районе г. Санкт-Петербурга, с целью последующей транспортировки к месту реализации, тем самым тайно похитив данное транспортное средство, причинили потерпевшему Машанову А.А. значительный материальный ущерб на сумму 30 000 рублей.

При этом Буянов И.Д. (лично) вступил в преступный сговор с Линьковым Ю.Е. на совершение тайного хищения автомобиля «ВАЗ 21013», красного цвета, 1986 года выпуска, VIN - ХТА210130Н4842091, государственный регистрационный знак М 439 НА 47, приоткрыв форточку левой передней двери, проник в салон автомобиля, попытался завести указанный автомобиль, после чего совместно с соучастником, при помощи собственной физической силы переместил похищенный автомобиль с

места парковки. Таким образом, он (Буянов И.Д.), действуя группой лиц по предварительному сговору совместно с Линьковым Ю.Е., тайно похитили принадлежащий гр. Машанову А.А. автомобиль «ВАЗ 21013», красного цвета, 1986 года выпуска, VIN - ХТА210130Н4842091, государственный регистрационный знак М 439 НА 47, стоимостью 30 000 рублей, удерживая похищенное, совместно скрылись с места совершения преступления, совместно распорядились похищенным по своему усмотрению, в соответствии с преступным, корыстным умыслом, причинив гр. Машанову А.А. значительный материальный ущерб на указанную сумму.

Он же (Буянов И.Д.) обвинялся в совершении кражи, то есть тайного хищения чужого имущества с причинением значительного ущерба гражданину, а именно в том, что в период времени с 15 часов 00 минут 04.01.2018 до 14 часов 00 минут 09.01.2018 подсудимый Буянов И. Д., имея умысел, направленный на совершение тайного хищения автомобиля, из корыстных побуждений, с целью последующей реализации, похищенного транспортного средства, находясь у дома 30 корпус 3 по Дальневосточному пр. в Невском районе г. Санкт-Петербурга, приискал в качестве объекта хищения припаркованный по указанному адресу автомобиль «ВАЗ 21063», желто-бежевого цвета, 1990 года выпуска, VIN-ХТА210630М2512087, государственный регистрационный знак Р 641 ММ 178, принадлежащий гр. Степанову Е.Д. стоимостью 10 000 рублей, воспользовавшись тем, что зная его действиями никто не наблюдает, неустановленным способом открыл левую переднюю дверь, проник в салон автомобиля «ВАЗ 21063», желто-бежевого цвета, 1990 года выпуска, VIN-ХТА210630М2512087, государственные регистрационный знак Р 641 ММ 178, вскрыв обшивку рулевой колонки, извлек контактную группу проводов зажигания, соединил пусковые провода замка зажигания повернув руль и сняв его блокировку, завел двигатель привел автомобиль в движение, тем самым тайно похитил принадлежащий гр. Степанову Е.Д. автомобиль «ВАЗ 21063», желто-бежевого цвета, 1990 года выпуска, VIN-ХТА210630М2512087, государственный регистрационный знак Р 641 ММ 178, стоимостью 10 000 рублей, управляя похищенным автомобилем скрылся с места совершения преступления, причинив своими действиями гр. Степанов

Е.Д. значительный материальный ущерб на указанную сумму.

Он же (Буянов И.Д.) обвинялся в совершении кражи, то есть тайного хищения чужого имущества с причинением значительного ущерба гражданину, а именно в том, что в период времени с 08 часов 00 минут 08.01.2018 до 09 часов 01 минуты 09.01.2018 Буянов И. Д., 02.09.1999 г.р., имея умысел, направленный на совершение тайного хищения автомобиля, из корыстных побуждений, с целью последующей реализации, похищенного транспортного средства, находясь у дома 76 по ул. Седова в Невском районе г. Санкт-Петербурга, приискал в качестве объекта хищения, припаркованный по указанному адресу автомобиль «ГАЗ 3110», черного цвета, 2003 года выпуска, VIN-ХТН31100030567094, кузов №311000305567094, государственный регистрационный знак К 341 НА 98, принадлежащий гр. Умарову Ю.В., стоимостью 50 000 рублей, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, неустановленным способом открыл левую переднюю дверь, проник в салон автомобиля «ГАЗ 3110», черного цвета, 2003 года выпуска, VIN-ХТН31100030567094, кузов №311000305567094, государственный регистрационный знак К 341 НА 98, вскрыв обшивку рулевой колонки, извлек контактную группу проводов зажигания, соединил пусковые провода замка зажигания, повернув руль и сняв его блокировку, завел двигатель, привел автомобиль в движение, тем самым тайно похитил, принадлежащий гр. Умарову Ю.В. автомобиль «ГАЗ 3110», черного цвета, 2003 года выпуска, VIN-ХТН31100031168710, кузов №311000305567094, государственный регистрационный знак К 341 НА 98, стоимостью 50 000 рублей, управляя похищенным автомобилем скрылся с места совершения преступления, причинив своими действиями гр. Умарову Ю.В. значительный материальный ущерб на указанную сумму.

Он же (Буянов И.Д.) обвинялся в совершении кражи, то есть тайного хищения чужого имущества с причинением значительного ущерба гражданину, а именно в том, что в период времени с 22 часов 15 минут 10.01.2018 до 07 часов 30 минут 11.01.2018 подсудимый Буянов И. Д., имея умысел, направленный на совершение тайного хищения автомобиля, из корыстных побуждений, с целью последующей реализации, похищенного транспортного

средства, находясь у дома 50 к.2 по ул. Подвойского в Невском районе г. Санкт-Петербурга, приискал в качестве объекта хищения, припаркованный по указанному адресу автомобиль «ВАЗ 21053», красного цвета, 2006 года выпуска, VIN- ХТА21053062073733, государственный регистрационный знак К 072 УН 98, принадлежащий гр. Никишаеву П.А., стоимостью 20 000 рублей, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, неустановленным способом открыл левую переднюю дверь, проник в салон автомобиля «ВАЗ 21053», красного цвета, 2006 года выпуска, VIN-ХТА21053062073733, государственный регистрационный знак К 072 УН 98, вскрыв обшивку рулевой колонки, извлек контактную группу проводов зажигания, соединил пусковые провода замка зажигания, повернув руль и сняв его блокировку, завел двигатель, привел автомобиль в движение, тем самым тайно похитил, принадлежащий гр. Никишаеву П.А. автомобиль «ВАЗ 21053», красного цвета, 2006 года выпуска, VIN-ХТА21053062073733 государственный регистрационный знак К 072 УН 98 стоимостью 20 000 рублей, управляя похищенным автомобилем скрылся с места совершения преступления причинив своими действиями гр. Никишаеву П.А. значительный материальный ущерб на указанную сумму.

В ходе судебного разбирательства постановлением Невского районного суда г. Санкт-Петербурга от 28.12.2018г. уголовное дело и уголовное преследование в отношении Буянова И.Д. в части обвинения в совершении преступления, предусмотренного ст.158 ч.2 п. «а», «в» УПК РФ было прекращено по ст.25 УПК РФ за примирением.

В ходе судебного разбирательства подсудимый Буянов И.Д. ссылаясь на нарушение своих прав в ходе предварительного следствия, поскольку, по ее утверждению адвокат Хабарова Т.Ю., осуществлявшая ее защиту, склонила его к признанию вины в совершении инкриминируемых ему деяний, несмотря на его собственную позицию о непричастности к совершению преступлений. Учитывая данное обстоятельство он (Буянов И.Д.) отказался от защиты адвоката Хабаровой Т.Ю. и заключил в ходе судебного разбирательства соглашение с адвокатом Мазитовым Т.Ф. на защиту своих интересов. Адвокат Хабарова Т.Ю. была освобождена судом от дальнейшего участия в процессе.



По инициативе председательствующего в судебном заседании был обсужден вопрос о возможности рассмотрения дела судом, поскольку в материалах уголовного дела имеется ордер от 14.01.2018г. (л.д.36, т.2), выданный адвокату Хабаровой Т.Ю. на защиту прав и интересов Машанова А.А., который в установленном законом порядке был признан потерпевшим по данному уголовному делу 13.01.2018г. (л.д.234, т.1)

При этом, 14.01.2018г. Буянов И.Д. был допрошен в качестве подозреваемого с участием защитника Хабаровой Т.Ю. (л.д.37-39, т.2)

Подсудимый Буянов И.Д. сообщил суду о том, что 14.01.2018г. адвокат Хабарова Т.Ю. действительно участвовала в его допросе. Следователь Степанова В.И. представила ему адвоката Хабарову Т.Ю. как предоставленного ему защитника. О том, что адвокат Хабарова Т.Ю. представила органам следствия ордер на защиту интересов потерпевшего Машанова А.А. он (Буянов И.Д.) не знал, ни адвокат, ни следователь его об этом в известность не поставили.

По мнению подсудимого Буянова И.Д. его право на защиту было нарушено, поскольку зная об этом обстоятельстве, он не доверял бы адвокату Хабаровой Т.Ю. осуществлять свою защиту.

Ордер на защиту интересов Буянова И.Д. был выдан адвокату Хабаровой Т.Ю. лишь 23.01.2018г. (л.д.92, 146, 195, т.2)

Подсудимый Буянов И.Д. и его защитник адвокат Мазитов Т.Ф. указали на то, что допущенное органами следствия нарушение является существенным, исключает возможность рассмотрения дела судом и может быть устранено лишь при возвращении уголовного дела прокурору.

Прокурором Емельяновой Д.Р. было указано, что при таких обстоятельствах государственное обвинение не возражает против возвращения дела прокурору.

Выслушав мнение участников судебного разбирательства, исследовав материалы уголовного дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 72 УПК РФ защитник не вправе участвовать в производстве по уголовному делу, если он оказывает или ранее оказывал юридическую

в  
е  
о  
о  
и  
ю  
й.  
)  
ил  
с  
ов.  
от

помощь лицу, интересы которого противоречат интересам защищаемого им подозреваемого, обвиняемого.

По смыслу приведённой правовой нормы указанное обстоятельство является основанием для отвода защитника независимо от того, в чем выражалась эта помощь и оказывалась ли она по тому же или иному делу, для исключения возникновения зависимости адвоката от иных лиц или недоверия к нему защищаемого им лица.

Не связывает действующее законодательство это условие и с процессуальным статусом лица, интересы которого противоречат интересам подсудимого.

Между тем, фактически допуская адвоката Хабаров Т.Ю. к защите интересов Буянова И.Д., органы предварительного следствия

сделали это без законных на то оснований- без ордера подтверждающего принятие ею поручения по защите интересов Буянова И.Д.

В дальнейшем, при предъявлении адвокатом Хабаровой Т.Ю. ордера на защиту интересов Буянова И.Д., органами предварительного следствия не было принято процессуальное решение о возможности допуска ее к участию в процессе, несмотря на то, что согласно приобщенному к материалам уголовного дела ордеру, она с 14.01.2018г. оказывала юридическую помощь лицу, интересы которого противоречили интересам защищаемого ею Буянова И.Д., что в соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 72 УПК РФ является основанием для отвода защитника. Это обстоятельство органами следствия никак не проверялось и не учитывалось, мнение по данному поводу Буянова И.Д. не выяснялось.

Невыполнение этого требования процессуального закона органами предварительного следствия свидетельствует о существенном нарушении права Буянова И.Д. на защиту, в том числе и при предъявлении обвинения (л.д.202-211, т.2), а также при производстве действий, предусмотренных ст. 217 УПК РФ (л.д.57-58 т.3), что исключает возможность принятия судом решения по существу дела.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу необходимости возвращения уголовного дела прокурору целях устранения препятствий для его рассмотрения

судом, что согласуется с требованиями ч. 1 ст. 237 УПК РФ.

Суд исходит из того, что согласно Конституции РФ каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи (ст.48 ч.1 Конституции РФ). Право обвиняемого в совершении преступления защищать себя лично или через посредство выбранного им самим защитника провозглашено и в Конвенции о защите прав человека и основных свобод (подпункт «с» пункта 3 статьи 6). Закрепленное в п.3 ч.1 и ч.2 ст.72 УПК РФ правило, предусматривающее отвод защитника в случае оказания им юридической помощи лицам, чьи интересы противоречат друг другу, не только не ограничивает право подозреваемого и обвиняемого на защиту, а напротив, является дополнительной гарантией его реализации, поскольку направлено на исключение каких-либо действий со стороны защитника, могущих прямо или косвенно способствовать неблагоприятному для его подзащитного исходу дела. Обвиняемый вправе изменять свою позицию по предъявленному обвинению по собственному усмотрению, что и было уже сделано Буяновым И.Д. в ходе судебного разбирательства. Позиция обвиняемого относительно предъявленного обвинения не может быть связана с какими-либо ограничениями, связанными с позицией иного лица, чьи интересы ранее осуществлял его защитник.

Оснований для изменения избранной Буянову И.Д. меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд в настоящее время не усматривает, полагая, что мера пресечения ему была избрана законно и обоснованно, с учетом тяжести предъявленного обвинения и данных о его личности.

На основании изложенного и руководствуясь ст.237 ч.1 УПК РФ, суд

#### П О С Т А Н О В И Л:

Возвратить прокурору Невского района г.Санкт-Петербурга уголовное дело №1-112/19 в отношении БУЯНОВА ИЛЬИ ДМИТРИЕВИЧА, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 2 ст. 158, п. «в» ч. 2 ст. 158, п. «в» ч. 2 ст. 158, п. «в» ч. 2 ст. 158, п. «в» ч. 2 ст. 158, п. «в» ч. 2 ст. 158, п. «в» ч. 2 ст. 158, п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ

о  
в  
ия

для устранения нарушений, препятствующих рассмотрению дела судом.

Обязать прокурора в установленные законом сроки обеспечить устранение допущенного нарушения.

Меру пресечения Буянову И.Д. – подписку о невыезде и надлежащем поведении – не изменять.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд в течение 10 суток со дня его вынесения.

Судья:

