

Судья Усманов А. А.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
по делу № 44-у-261

г. Казань

26 мая 2010 года

Президиум Верховного Суда РТ в составе:

Председательствующего Баранова Г. М.

и членов Президиума: Гилазова И. И., Романова Л. В.,
Хамзиной Л. Ф., Кпупиной Г. И.,
Габдуллина Р. Г.

рассмотрел материал по надзорному представлению прокурора РТ на постановление судьи Вахитовского районного суда г. Казани от 24 февраля 2010 года, которым признано незаконным бездействие начальника отдела по надзору за расследованием особо важных дел прокуратуры РТ Мустакимова Ф. С., выразившееся в ненаправлении заявления **Бадретдиновой Н. Е.** о привлечении к уголовной ответственности следователя ГСУ при МВД РТ Ахметзяновой Э. И., и. о. заместителя начальника ГСУ при МВД по РТ Ускова Д. В., заместителя начальника ГСУ при МВД по РТ Китова И. С., и. о. начальника отдела по надзору за расследованием особо важных дел прокуратуры РТ Гараевой С. И., с учетом подследственности в органы, уполномоченные производить их прием, регистрацию и разрешение. Постановлено обязать начальника отдела по надзору за расследованием особо важных дел прокуратуры РТ Мустакимова Ф. С. устранить допущенное нарушение.

В кассационном порядке материал не рассматривался.

В надзорном представлении, сославшись на наличие вступившего в законную силу приговора суда, на то, что заявление Бадретдиновой Н. Е. каких-либо конкретных данных о совершении упомянутыми ею должностными лицами преступлений не содержит, положения п. 2.4 Инструкции о порядке рассмотрения сообщений и приема граждан в системе прокуратуры РФ, о том, что в подобных случаях проверки обращений граждан в порядке ст. ст. 144, 145 УПК РФ не требуется, и эти обращения передаются на разрешение в соответствующее подразделение (прокуратуру), несвоевременное извещение о дате, месте и времени рассмотрения жалобы заинтересованных лиц, прокурор РТ просит постановление суда отменить, материал производством прекратить.

Заслушав доклад судьи Колчина В. Е., объяснение Бадретдиновой Н. Е., об оставлении постановления судьи без изменения, мнение заместителя прокурора РТ Загидуллина Ф. Х., полагавшего надзорное представление удовлетворить, Президиум

У С Т А Н О В И Л:

Приговором Вахитовского районного суда г. Казани от 30 сентября 2008 года Бадретдинова Н. Е. признана виновной в совершении преступлений, предусмотренных ст. 159 ч. 4, ст. 159 ч. 4 УК РФ.

В ходе судебного разбирательства по уголовному делу в качестве свидетеля был допрошен Лучкин В. М.

3 марта 2009 года Бадретдинова Н. Е. обратилась с заявлением о привлечении Лучкина В. М. к уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ст. 307 ч. 2 УК РФ.

Постановлением следователя СЧ ГСУ при МВД по РТ Ахметзяновой Э. И. от 13 апреля 2009 года в возбуждении уголовного дела отказано за отсутствием в действиях Лучкина В. М. состава преступления.

Бадретдинова Н. Е. обратилась с заявлением на имя Председателя СК при прокуратуре РФ Бастрыкина А. И. о привлечении к уголовной ответственности перечисленных выше должностных лиц за допущенные ими, по ее мнению, нарушения закона при рассмотрении ее доводов в отношении Лучкина В. М.

Данное заявление Генеральной прокуратурой РФ было передано в прокуратуру РТ, где рассмотрено начальником отдела по надзору за расследованием особо важных дел Мустакимовым Ф. С. После чего, Бадретдиновой Н. Е. дан ответ с разъяснением того, что оснований для проведения проверки в порядке ст. ст. 144, 145 УПК РФ не имеется.

Эти действия Мустакимова Ф. С. расценены Бадретдиновой Н. Е. как бездействие и обжалованы в порядке ст. 125 УПК РФ в Вахитовский районный суд г. Казани.

Суд жалобу Бадретдиновой Н. Е. удовлетворил.

Проверив материал, обсудив доводы надзорного представления, Президиум находит постановление судьи законным и обоснованным по следующим основаниям.

Согласно положениям ст. 37 УПК РФ, глав 19, 52 УПК РФ, приказа Генерального прокурора РФ № 212 от 27 декабря 2007 года «О порядке учета и рассмотрения в органах прокуратуры РФ сообщений о преступлениях» при осуществлении своей деятельности прокурор не уполномочен разрешать сообщения о преступлениях, в частности, проводить проверку в порядке, предусмотренном ст. 144 УПК РФ, и принимать процессуальные решения в соответствии с требованием ст. 145 ч. 1 УПК РФ.

Пункт 1. 2 указанного выше приказа Генерального прокурора РФ обязывает прокуроров незамедлительно фиксировать в Книге учета сообщений о преступлениях поступающие в органы прокуратуры по почте или иными средствами связи подобные сообщения и безотлагательно передавать данные сообщения в орган, уполномоченный рассматривать их в соответствии со ст. ст. 144, 151 УПК РФ. Аналогичные требования содержатся и в п. 2. 2 Инструкции о порядке рассмотрения сообщений и

приема граждан в системе прокуратуры РФ, утвержденной приказом Генерального прокурора РФ от 17 декабря 2007 года.

Как следует из материала, в заявление на имя первого заместителя Генерального прокурора РФ Бастрыкина А. И., которое затем было передано для рассмотрения в прокуратуру РТ, Бадретдинова Н. Е. излагала конкретные сведения о совершении, по ее мнению, упомянутыми должностными лицами правоохранительных органов преступлений, предусмотренных ст. ст. 285 ч. 1, 292 УК РФ.

Кроме того, наличие в отношении Бадретдиновой Н. Е. вступившего в законную силу приговора суда не являлось безусловным препятствием для обжалования ею ответа начальника отдела по надзору за расследованием особо важных дел прокуратуры РТ Мустакимова Ф. С. в суд в порядке ст. 125 УПК РФ, поскольку непосредственно с уголовным делом в отношении нее не связано.

О рассмотрении жалобы Бадретдиновой Н. Е. в помещении Вахитовского районного суда г. Казани в 17 часов 24 февраля 2010 года заинтересованное лицо – Мустакимов Ф. С. (так как обжаловалось лишь его бездействие) был своевременно извещен.

Таким образом, решение судьи о том, что заявление Бадретдиновой Н. Е. подлежало направлению по подведомственности в орган, уполномоченный рассматривать его в силу ст. ст. 144, 151 УПК РФ, является мотивированным и не противоречит требованию закона, а потому причин для его отмены Президиум не находит.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 407, 408 УПК РФ, Президиум

ПОСТАНОВИЛ:

Постановление судьи Вахитовского районного суда г. Казани от 24 февраля 2010 года оставить без изменения, а надзорное представление прокурора РТ – без удовлетворения.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Г. М. БАРАНОВ

Копия верна:

В. Е. Колчин

