

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

г. Всеволожск

28 августа 2012 года

Всеволожский городской суд Ленинградской области в составе председательствующего судьи Волохова А.М. при секретаре Фирсовой А.И., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Закрытого акционерного общества (ЗАО) «Первая помощь» к Боголюбовой Татьяне Васильевне, Соколовой Марине Владимировне, Нечай Юлии Сергеевне, Нечай Виталию Сергеевичу, Веселовой Татьяне Николаевне о возмещении ущерба в связи с причинением вреда,

УСТАНОВИЛ:

ЗАО «Первая помощь» обратилось в суд с иском о взыскании ущерба, причиненного заливом помещения, в сумме 103 812 рублей, а так же судебных расходов.

В обосновании исковых требований указали, что 10.12.2010 года произошел залив помещения аптеки, расположенного по адресу: Санкт-Петербург, ул. Воскова, д. 15/17, 1 этаж. Согласно акта от 02.12.2010 г., составленного ООО «Жилкомсервис № 1» Петроградского района», залив помещения произошел в результате аварии на радиаторе центрального отопления в вышерасположенной квартире № 9. Имущественный ущерб от залива помещения, согласно инвентаризационной описи товарно-материальных ценностей, составил 103 812 рублей 45 копеек.

Согласно акта от 02.12.2010 года, составленного ООО «Жилкомсервис № 1» Петроградского района было установлено, что залив помещения, арендуемого истцом, произошел по причине размораживания радиатора и нарушения его герметизации в расположенной этажом выше коммунальной квартире № 9, в одной из ее комнат.

В судебном заседании представитель истца Назарцева К.И. поддержала заявленные требования, подтвердив фактические обстоятельства дела, просила иски требования удовлетворить в полном объеме.

Ответчик Веселова Т.Н. и её представитель Мазитов Т.Ф. в судебном заседании иски требования не признали, указав, что её вины в заливе помещения аптеки нет. Также указали, что истцом не предоставлено доказательств в части размера причиненного ущерба, а инвентаризационная опись не может являться таким доказательством.

На момент залива в квартире она не проживала, а позднее ей стало известно, что утечка воды из батареи произошла в комнате, которая принадлежит соседям Нечай.

Представитель 3 лица- ООО « Жилкомсервис № 1» Петроградского района в судебное заседание не явился, о слушании дела извещен надлежащим образом, уважительных причин неявки в судебное заседание не представил.

Ответчики Боголюбова Т.В., Соколова М.В., Нечай Ю.С., Нечай В.С. о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом, ходатайств в суд не направили.

В соответствии ст.167 ГПК РФ суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц.

Выслушав объяснения представителя истца Назарцевой К.И., ответчика Веселовой Т.Н. , ее представителя Мазитова Т.Ф., исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Судом установлено, что 01.12.2010 года произошел залив помещения аптеки ЗАО «Первая помощь» в результате протечки на радиаторе отопления в квартире, расположенной по адресу: Санкт-Петербург, ул. Воскова, д. 15/17, кв. 9, этажом выше.

Сумма ущерба причиненного имуществу (товарам) от залива помещения, составила 103 812 рублей 45 копеек, что подтверждается инвентаризационной описью товарно-материальных ценностей № 26Р-ИО1-1 от 02.12.2010 г.

В соответствие со ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности, имуществу гражданина, а так же вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме, причинившим вред.

Согласно ст. 1080 ГК РФ лица, совместно причинившие вред, отвечают перед потерпевшим солидарно.

Истцом не представлено суду доказательств совместного причинения ответчиками вреда, в связи с чем не подлежат удовлетворению требования о взыскании ущерба солидарно.

ЗАО «Первая помощь» арендует помещение, расположенным по адресу: Санкт-Петербург, ул. Воскова, д. 15/17, пом. 2-Н, лит. А на основании договора субаренды от 01.05.2010 года.

Согласно акта от 02.12.2010 г. ООО «Жилкомсервис № 1» Петроградского района» произошел залив помещения аптеки. Причиной залива помещения является размораживание радиатора и нарушение его герметичности в квартире № 9, расположенной этажом выше над помещением аптеки.

Согласно предоставленной выписке единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним от 05.04.2011 г. № 31/005/2001-033, собственниками жилого помещения-коммунальной квартиры, расположенной по адресу: Санкт-Петербург, ул. Воскова, д. 15/17, кв. 9, являются ответчики, которым принадлежат комнаты в коммунальной квартире.

В соответствии ст. ст. 210 ГК РФ с ч. 3и ч. 4 ст. 30 ЖК РФ собственник жилого помещения несет бремя содержания данного помещения и, если данное помещение является квартирой, общего имущества собственников помещений в соответствующем многоквартирном доме. Собственник помещения обязан поддерживать данное помещение в надлежащем состоянии, не допуская бесхозяйственного обращения с ним, соблюдать права и законные интересы соседей, правила пользования жилыми помещениями, а так же правила содержания общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме.

Как следует из акта обследования помещения аптеки, квартира № 9, расположенная этажом выше, не осматривалась, в связи с чем не установлено, где произошла утечка из системы отопления.

Согласно ст. 56 ГПК РФ стороны обязаны доказать те обстоятельства на которые они ссылаются, как на основания своих требований или возражений.

В силу ст. 57 ГПК РФ доказательства предоставляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле.

В судебном заседании представитель истца отказался от проведения экспертизы для установления причины протечки и размера причиненного ущерба.

Акт от 02.12.2010 года не может быть принят судом в качестве доказательств вины ответчиков, так как составлен управляющей компанией ООО «Жилкомсервис №1» в отсутствие ответчиков.

Кроме всего управляющая компания является заинтересованным лицом в исходе данного спора, так как залив помещения аптеки мог произойти и по вине данной организации.

На основании изложенного, и руководствуясь 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

отказать ЗАО) «Первая помощь» в удовлетворении исковых требований к Боголюбовой Татьяне Васильевне, Соколовой Марине Владимировне, Нечай Юлии Сергеевне, Нечай Виталию Сергеевичу, Веселовой Татьяне Николаевне о возмещении ущерба.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Ленинградский областной суд через Всеволожский городской суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья *Игорь*

КОПИЯ
Судья *Игорь*