

Судья Шеверина Т.М.

учет № 21

Дело № 33-5049/11

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

28 апреля 2011 года

г. Казань

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Республики Татарстан в составе председательствующего Гилманова Р.Р., судей Захаровой С.Н. и Юсупова Р.Р., при секретаре судебного заседания Зиятдиновой А.М., рассмотрела в открытом судебном заседании по докладу судьи Захаровой С.Н. гражданское дело по кассационной жалобе Сайфиевой У.К. на решение Кировского районного суда г. Казани от 23 марта 2011 года, которым отказано в удовлетворении иска Сайфиевой У.К.

Проверив материалы дела, обсудив доводы жалобы, заслушав объяснения Сайфиевой У.К. и её представителя Мазитова Т.Ф., поддержавших доводы жалобы, объяснения представителя ООО «Управляющая компания «Заречье» Ковалева И.Г., просившего решение оставить без изменения, Судебная коллегия

УСТАНОВИЛА :

Сайфиева У.К. обратилась в суд с иском к ООО «УК Заречье» об истребовании у ответчика и ОАО «Казэнерго» журнала учета показаний коллективного прибора учета электроэнергии, признании ООО «УК Заречье» недобросовестным поставщиком услуг, возложении на него обязанности возместить убытки в размере 2 655,44 руб. и взыскании 80 000 рублей в качестве компенсации морального вреда.

В обосновании иска указала, что всегда добросовестно оплачивала коммунальные услуги, однако в декабре 2009 года получила счет-фактуру, из которой следовало, что у нее имеется задолженность за январь 2009 г. по оплате электроэнергии в размере 2655 руб.44 коп. и за сентябрь 2009 г. - 109 руб.02 коп. До июня 2009 г. у неё в квартире не был установлен индивидуальный прибор учета, и она платила по нормативу. Её обращения в ООО «УК Заречье» результата не дали, её отказали в даче разъяснений, каким образом возникла эта задолженность. Фактически ей произвели перерасчет за январь 2009 года по Постановлению Кабинета Министров РТ

№ 87 от 16.02.32009 г., которое начало действовать с марта 2009 г. Поскольку она отказывалась оплатить указанные выше суммы якобы задолженности, в счет-фактуре за сентябрь 2010 года они были распределены на иные коммунальные платежи.

Представитель ответчика иск не признал.

Представитель третьего лица «ЕРЦ «Заречье» с иском не согласилась.

Представитель третьего лица Государственная инспекция РТ по обеспечению государственного контроля за производством, оборотом и качеством этилового спирта, алкогольной продукции и защите прав потребителей иск поддержала.

Суд в удовлетворении иска отказал.

В кассационной жалобе Сайфиева У.К. просит решение отменить, полагая его незаконным и необоснованным, вынесенным с нарушением норм материального и процессуального права. Указывает, что суд не проверил её доводы, не рассмотрел часть требований, вывод о законности действий ответчика сделал не на основе представленных доказательств, а исходя лишь из устных пояснений его представителя.

Судебная коллегия полагает, что решение суда подлежит отмене.

В соответствии со ст. 362 ГПК РФ основанием отмены или изменения решения суда в кассационном порядке является, в том числе, недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела.

В силу ст. 157 ЖК РФ размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребленных коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг, утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Размер платы за коммунальные услуги, предусмотренные частью 4 статьи 154 настоящего Кодекса, рассчитываются по тарифам, установленным органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном федеральным законом.

Установлено, что истец проживает в доме № 9 по ул. Адмиралтейская г. Казани, который обслуживается ООО «Управляющая компания «Заречье», энергоснабжение дома осуществляет ОАО «Татэнерго».

С июня 2009 года в квартире истца был установлен прибор учета электроэнергии, до этого Сайфиева У.К. оплачивала электроснабжение исходя из норматива потребления.

Отказывая Сайфиевой У.К. в удовлетворении исковых требований, суд исходил из того, что доначисление за январь 2009 г. оплаты потребленной электроэнергии произведено правильно на основании Правил предоставления коммунальных услуг гражданам (утв. Постановлением Правительства РФ от 23 мая 2006 г. № 307).

Судебная коллегия не может согласиться с данным выводом, поскольку он не подтвержден исследованными судом доказательствами.

В силу п.22 " указанных Правил собственники помещений в многоквартирном доме несут обязательства по оплате коммунальных услуг исходя из показаний коллективного (общедомового) прибора учета. При оборудовании многоквартирного дома коллективными (общедомовыми) приборами учета и оборудовании отдельных помещений индивидуальными приборами учета размер платы за коммунальные услуги, потребленные в жилом помещении, не оборудованном индивидуальными приборами учета, определяется в соответствии с пунктом 19 настоящих Правил.

В соответствии с пунктом 19 Правил размер платы за энергоснабжение определяется в соответствии с подпунктом 3 пункта 1 приложения №2 к настоящим правилам. Если иное не установлено договором, потребитель считается временно проживающим в жилом помещении в течение периода, продолжительность и день начала которого указаны потребителем в уведомлении, направляемом исполнителю, а приходящаяся на временно проживающего потребителя плата за коммунальные услуги рассчитывается пропорционально количеству прожитых дней. При этом исполнитель производит 1 раз в квартал, а если это предусмотрено договором 1 раз в год, корректировку размера платы в соответствии с подпунктом 4 пункта 1 приложения №2 к настоящим Правилам.

При корректировке определяется приходящаяся на жилое помещение стоимость разности объема (количества) потребленного в многоквартирном доме в течение соответствующего периода коммунального ресурса и общего размера платы за коммунальную услугу за тот же период по нормативам потребления.

Сайфиевой У.К. корректировка размера платы за электроэнергию произведена в ином порядке. При этом цифры, использовавшиеся в формуле корректировки, надлежащими доказательствами не подтверждены.

На основании п.49 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам при наличии коллективных (общедомовых) приборов учета исполнитель обязан ежемесячно, в течение последней недели месяца, снимать их показания и заносит в журнал учета показаний коллективных приборов учета. По требованию потребителя в течение одного рабочего дня, следующего за днем обращения, предоставить потребителю указанный журнал.

Как следует из дела, в нарушение требований действующего законодательства, ООО «УК Заречье» не велся журнал учета показаний коллективных приборов учета. Сайфиевой У.К. по её требованию Управляющая компания информацию о показаниях коллективного прибора учета не предоставила. Правомерность использования вместо указанного журнала ведомостей ответчиком не подтверждена доказательствами и ссылками на нормативно-правовые акты, и не может считаться надлежащим фиксированием показаний общедомового прибора учета электроэнергии.

Кроме того, в силу пункта 49 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам исполнитель также обязан производить по требованию потребителя сверку платы за коммунальные услуги и не позднее 3 рабочих

дней выдавать документы, подтверждающие правильность начисления потребителю платежей.

Каких-либо документов, подтверждающих правильность начисления Сайфиевой У.К. задолженности по оплате электроэнергии за январь 2009 года ни истцу, ни суду предоставлено не было.

Судом оставлены без проверки и доводы истца о том, что впоследствии указанная задолженность за электроэнергию была незаконно распределена по другим коммунальным услугам.

С учетом изложенного, Судебная коллегия полагает, что решение суда нельзя признать законным и обоснованным, а потому оно подлежит отмене с направлением дела на новое рассмотрение.

При новом рассмотрении дела суду необходимо учесть изложенное, истребовать у сторон доказательства, на которые они ссылаются в обоснование своих доводов, установить все обстоятельства, имеющие значение для дела и принять решение с соблюдением норм материального и процессуального права.

Руководствуясь статьями 361, 366, п.2 чл. ст. 362 ГПК РФ, Судебная коллегия

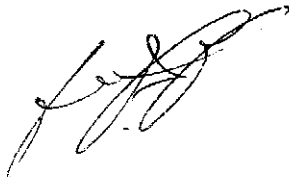
О П Р Е Д Е Л И Л А :

Решение Кировского районного суда г. Казани от 23 марта 2011 года по данному делу отменить, дело направить на новое рассмотрение в тот же суд.

Председательствующий



Судьи



Копии
МИ РАЙОННОГО СУДА
Казань

IN

" , " a
 \ o
 o 2
 to J
 o

государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном федеральным законом. Органы местного самоуправления могут наделяться отдельными государственными полномочиями в области установления тарифов, предусмотренных настоящей частью, в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

Судом установлено, что дом № 9 по улице Адмиралтейская города Казани обслуживает ООО «УК «Заречье», которое заключило договор энергоснабжения №1003 Э от 01.03.2007 года с ОАО «Татэнерго», согласно которого ведется учет потребляемой электроэнергии (л.д.179-183).

ООО «Единый расчетный центр «Заречье», с которым ООО Управляющая компания «Заречье» заключило Агентский договор формирует и печатает счета-фактуры на оплату населением жилищно-коммунальных услуг; организует прием платежей населения за жилищно-коммунальные услуги; отражает на лицевых счетах оплаты за жилищно-коммунальные услуги, поступившие от населения; производит начисления платежей за фактически предоставленные жилищно-коммунальные услуги, собственникам жилых помещений проживающих в дома, управление которыми осуществляет ООО УК «Заречье» по тарифам, утвержденным нормативно-правовыми актами, действующими на территории города Казани.

Истцу в августе 2009 года был произведен перерасчет оплаты за электроснабжение с учетом ночного тарифа на сумму 25 рублей 50 копеек (л.д.53).

В октябре 2009 года расход электроэнергии по квартире истца составил 174 квт. и с учетом тарифа, равного 2,03 рубля, к оплате было выставлено 353 рубля 22 копейки. Из этой суммы истцом оплачено 312 рублей 91 копейка (л.д.55).

В ноябре 2009 года расход электроэнергии истцом составил 133 квт., что составляет 269 рублей 99 копеек, а также в соответствии с Постановлением № 307 произведено доначисление за 2008 год в размере 139 рублей 83 копеек. Из этой суммы истцом оплачено 146 рублей 32 копейки.

Кроме того, в ноябре 2009 года произведено доначисление оплаты за электроэнергию за сентябрь 2009 года по показаниям индивидуального прибора учета в размере 109 рублей 20 копеек, а также в соответствии с Постановлением № 307 произведено доначисление за январь 2009 года на сумму 2 655 рублей 44 копейки.

Порядок расчета оплаты за коммунальные услуги регламентирован Правилами предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденными Постановлением Правительства РФ № 307 от 23 мая 2006 года, с учетом общедомового электросчетчика, который установлен в подъездах дома № 9 по улице Адмиралтейская города Казани.

До 1 марта 2009 года начисление платежей по услуге «Электроснабжение» по жилому дому № 9 по улице Адмиралтейская производилось на основании Правил, которыми предусмотрено распределение общего объема потребленной в жилом многоквартирном доме электроэнергии, определенного общедомовым прибором учета (за вычетом объемов электроэнергии, потребленной собственниками и арендаторами нежилых помещений), по лицевым счетам жилых помещений, имеющих индивидуальные приборы учета электроэнергии.

С 1 марта 2009 года начисление по услуге «Электроснабжение» производится на основании постановления Кабинета Министров РТ от 16 февраля 2009 года № 87 «Об утверждении расхода электрической энергии, потребленной внутри многоквартирного дома», которое предусматривает распределение общего объема потребленной в многоквартирном жилом доме электроэнергии, определенного общедомовым прибором учета (за вычетом объема электроэнергии, потребленной собственниками и арендаторами нежилых помещений), по лицевым счетам жилых помещений, не имеющих индивидуальных приборов учета электроэнергии, пропорционально общей площади жилого помещения.

В случае, если многоквартирный дом оборудован коллективными (общедомовыми) приборами учета и полностью оборудован индивидуальными приборами учета, размер платы за коммунальные услуги, потребленные в жилом помещении (оборудованном

приборами учета), определяется в соответствии с Постановлением Правительства РФ № 307 от 23 мая 2006 года.

Согласно пункту 22 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23 мая 2006 года № 307 «О порядке предоставления коммунальных услуг гражданам», собственники помещений в многоквартирном доме несут обязательства по оплате коммунальных услуг исходя из показаний коллективного (общедомового) прибора учета. При оборудовании многоквартирного дома коллективными (общедомовыми) приборами учета и оборудовании отдельных помещений индивидуальными приборами учета размер платы за коммунальные услуги, потребленные в жилом помещении, не оборудованном индивидуальными приборами учета, определяется в соответствии с пунктом 19 настоящих Правил.

В соответствии с пунктом 19 Правил размер платы за энергоснабжение определяется в соответствии с подпунктом 3 пункта 1 приложения № 2 к настоящим правилам. Если иное не установлено договором, потребитель считается временно проживающим в жилом помещении в течение периода, продолжительность и день начала которого указаны потребителем в уведомлении, направляемом исполнителю, а приходящаяся на временно проживающего потребителя плата за коммунальные услуги рассчитывается пропорционально количеству прожитых дней. При этом исполнитель производит 1 раз в квартал, а если это предусмотрено договором 1 раз в год, корректировку размера платы в соответствии с подпунктом 4 пункта 1 приложения № 2 к настоящим Правилам.

Постановление от 16 февраля 2009 года № 87 «Об утверждении расчетов расхода электрической энергии, потребленной внутри многоквартирного дома» распространяется на правоотношения, возникшие с 1 марта 2009 года, исходя из чего, расчет расходов по электрической энергии, потребленной внутри многоквартирного дома производился по данному постановлению.

Установленный в квартире № 1 дома № 9 по улице Адмиралтейская города Казани прибор учета электроэнергии поставлен на коммерческий учет в июне 2009 года (л.д.124).

Согласно пункту 49 Постановления Правительства РФ № 307 исполнитель обязан при наличии коллективных (общедомовых) приборов учета ежемесячно, в течение последней недели месяца, снимать их показания и заносить в журнал учета показаний коллективных (общедомовых) приборов учета. По требованию потребителя в течение одного рабочего дня, следующего за днем обращения, предоставить потребителю указанный журнал.

Из пояснений представителя ответчика следует, что энергетиком ООО «УК «Заречье» ежемесячно снимаются показания с общедомовых приборов учета потребления электроэнергии и заносятся в соответствующую программу в компьютере, который и является журналом. Данные пояснения противоречат пояснениям представителя ответчика, данным на судебном заседании от 23 марта 2011 года, согласно которым вместо журнала ООО «УК «Заречье» использует ведомости учета указанной электроэнергии, которые составляются ежемесячно на основании снятия показаний с общедомового прибора учета электроэнергии.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу, что ООО «УК «Заречье» в нарушение действующего законодательства не велся и не ведется журнал учета показаний коллективных приборов учета. Правомерность использования вместо указанного журнала ведомостей ответчиком не подтверждена доказательствами и не может считаться надлежащим фиксированием показаний общедомового прибора учета электроэнергии.

Кроме того, в силу пункта 49 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам исполнитель обязан производить по требованию потребителя сверку платы за коммунальные услуги и не позднее 3 рабочих дней выдавать документы, подтверждающие правильность начисления потребителю платежей. Ответчиком же документов, подтверждающих правильность начисления истцу задолженности по оплате электроэнергии за январь 2009 года, в том числе технический паспорт на жилой дом, суду не представлено.

Согласно пункту 51 Правил потребитель имеет право получать от исполнителя сведения о состоянии расчетов по оплате коммунальных услуг (лично или через своего

представителя), получать от исполнителя информацию об объемах и качестве коммунальных услуг, условиях их предоставления, изменении размера платы за коммунальные услуги и порядке их оплаты.

Согласно части 1 статьи 56 ПЖ РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Принимая во внимание, что ответчиком доказательств с обоснование своих доводов и возражений представлено не было, суд находит требования истца в части При таких обстоятельствах требования истца в части признания действия ООО «УК «Заречье», выразившеюся в распределении псевдозадолженности по электроэнергии по другим коммунальным услугам, и бездействия ответчика, выразившегося в неисполнении пункта 49 Постановления Правительства РФ от 23 мая 2006 года № 307 «О порядке предоставления коммунальных услуг гражданам» в части прав и обязанностей исполнителя, незаконными, возмещении истцу материального вреда, обоснованными и подлежащими удовлетворению в заявленном истцом объеме.

Требования истца в части компенсации морального вреда суд также находит обоснованными, при этом, с учетом характера правонарушения, степени нравственных переживаний Сайфиевой У.К., исходя из принципа разумности и справедливости, подлежа! частичному удовлетворению в размере 2 000 рублей.

Требования истца в части признания отказа управляющей компании в предоставлении по ее письменному заявлению технического паспорта незаконным и обязанности предоставить технический паспорт на жилой дом № 9 по улице Адмиралтейская города Казани для снятия копии за счет истца также суд находит обоснованными в силу вышеизложенного, поскольку как пояснил представитель истца, технический паспорт необходим Сайфиевой У.К. для проверки правильности начисления ей коммунальных платежей и недопущения в дальнейшем со стороны ответчика незаконных начислений.

Кроме того, ООО «УК «Заречье» при даче ответа истцу на заявление о предоставлении технического паспорта допущено нарушение подпункта и пункта 49 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам, согласно которому исполнитель в течение 2 рабочих дней с даты получения жалобы (заявления, требования, претензии) направлять потребителю извещение о ее приеме и последующем удовлетворении либо об отказе в ее удовлетворении с указанием причин отказа, тогда как ответчиком ответ на обращение истца дан по истечении 41 дня.

На основании выше изложенного, и руководствуясь 12, 56,194 -198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Сайфиевой Умугульсум Каримовны удовлетворить частично.

Признать действия Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Заречье», выразившиеся в распределении псевдозадолженности по электроэнергии по другим коммунальным услугам, незаконными.

Признать бездействие Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Заречье», выразившееся в неисполнении пункта 49 Постановления Правительства РФ от 23 мая 2006 года № 307 «О порядке предоставления коммунальных услуг гражданам» в части прав и обязанностей исполнителя, незаконным.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Заречье» в пользу Сайфиевой Умугульсум Каримовны 3 399 (Три тысячи триста девяносто девять) рублей материального ущерба и 2 000 (Две тысячи) рублей компенсации морального вреда.

Признать отказ Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Заречье» в предоставлении Сайфиевой Умугульсум Каримовне технического паспорта на жилой дом № 9 по улице Адмиралтейская города Казани, незаконным.

Обязать Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Заречье» предоставить Сайфиевой Умугульсум Каримовне технический паспорт на жилой дом № 9 по улице Адмиралтейская города Казани.

В остальной части отказать.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Заречье» 800 (Восемьсот) рублей государственной пошлины в доход государства.

Решение может быть обжаловано в Верховный суд РГ через Кировский районный суд города Казани в течение 10 дней.

Судья

Копия верна:

Судья



Г.Р.Хамигова

Г.Р.Хамигова

