



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Кремль, корп.1 под.2, г.Казань, Республика Татарстан, 420014

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru

<http://www.tatarstan.arbitr.ru>

тел. (843) 294-60-00

Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

г. Казань

Дело № А65-10189/2015

Дата принятия решения – 17 июля 2015 года.

Дата объявления резолютивной части – 16 июля 2015 года.

Арбитражный суд Республики Татарстан

в составе председательствующего судьи Шакуровой К.Н.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Саубановой М.Э.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску

Главы Крестьянского (фермерского) хозяйства Хафизова Радика Рустемовича, Дрожжановский район, с.Малая Цильна (ОГРН 312167303800073, ИНН 161702417870) к Главе Крестьянско-фермерского хозяйства Шакурову Борису Фатыховичу, Дрожжановский район, село Большая Цильна (ОГРН 311167209700081, ИНН 161700753147) о взыскании 618000,00 рублей неосновательного обогащения,

при участии

истец – извещен, не явился,

ответчик – Мазитов Т.Ф.. доверенность от 12 сентября 2014 года,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в Арбитражный суд Республики Татарстан с указанным иском.

Истец надлежащим образом извещен о рассмотрении дела, определение АС РТ направлено по юридическим адресам, подтверждаемый сведениями ИМНС.

В порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд определил рассмотреть дело в отсутствие стороны.

Ответчик иск не признал, по основаниям изложенным в отзыве. Представил на обозрение оригинал договора, акта приема передачи, дополнительное соглашение. Пояснил, что по акту от 15.08.2014г. помещение передано истцу. 19.12.2014г. заключено доп.соглашение о расторжении договора. Оплаченная истцом сумма 618 000,00руб зачтена в счет арендной платы за период с 29.05.2014г. по 20.12.2014г. пояснил: имущество истцом ответчику не возвращено.

Исследовав материалы дела, суд не находит правовых оснований для удовлетворения исковых требований в силу следующего.

Как следует из материалов дела истцом (покупателем) и ответчиком (продавцом) 29 мая 2014 года заключен договор № 18 купли-продажи. Согласно условий которого

ответчик обязался за плату передать истцу имущество, указанное в приложении № 1 (л.д. 16). Стоимость имущества равна 1.880.000 руб.

Порядок оплаты определена пунктом 2.2 договора: в течении 5 рабочих дней со дня подписания договора – 500.000 руб., 1.380.000 руб. - до 15 августа 2014 года.

Истцом произведена оплата 500.000 руб. платежным поручением № 62 от 29 мая 2014 года, 50.000 руб. расходно кассовым ордером № 243 от 16 сентября 2014 года, № 239 от 12 сентября 2014 года – 68.000 руб.. (по доверенностям № 17 от 16 сентября 2014 года, № 16 от 12 сентября 2014 года).

Сторонами договора 15 августа 2014 года подписан акт приема-передачи имущества от продавца к покупателю (л.д. 37).

Ответчик письмом от 16 декабря 2014 года обратился в адрес истца с требованием считать договор расторгнутым по причине неоплаты, освобождении помещений и сооружений (л.д. 21).

Далее, сторонами договора 19 декабря 2014 года подписано дополнительное соглашение к договору № 18.

Условиями которого стороны согласовали расторжение договора с 20 декабря 2014 года, и зачет оплаченной истцом суммы 618.000 руб. в счет использования (аренды) имущества в период с 29 мая 2014 года по 20 декабря 2014 года.

Из представленных документов следует, что воля истца была направлена на оплату пользования имуществом, переданного ему по акту от 15 августа 2014 года.

Доказательства возвращения имущества ответчику истцом в материалы дела не представлены.

В силу [статьи 410](#) Гражданского кодекса Российской Федерации обязательство может быть прекращено полностью или частично зачетом встречного однородного требования, срок которого наступил либо срок которого не указан или определен моментом востребования. Причем для зачета достаточно заявления одной стороны.

Исковые требования несостоятельны.

Судебные издержки подлежат отнесению на истца. Учитывая финансовое положение истца, размер госпошлины подлежит уменьшению.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

В иске отказать.

Взыскать с Главы Крестьянского (фермерского) хозяйства Хафизова Радика Рустемовича, Дрожжановский район, с.Малая Цильна (ОГРН 312167303800073, ИНН 161702417870) в доход федерального бюджета 2.000 руб. госпошлины.

Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Шакурова К.Н.