

ПОСТАНОВЛЕНИЕ**Санкт-Петербург****07 мая 2018 года**

Мировой судья судебного участка № 92 Санкт-Петербурга Вовк В.Е., рассмотрев дело об административном правонарушении, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

Самсоненко Юрия Александровича, 12.12.1974 года рождения, уроженца Ленинградской области, проживающего по адресу: Санкт-Петербург, Ириновский пр., д. 31/48, кв. 38, ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

УСТАНОВИЛ:

16.03.2018 в отношении Самсоненко Ю.А. составлен протокол об административном правонарушении № 78 АА 099695 по части 1 статьи 12.26 КоАП РФ за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, согласно которому Самсоненко Ю.А., управляя транспортным средством ГАЗ 33021, г.р.з. М687ОТ98, в нарушение пункта 2.3.2 Правил дорожного движения не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения 16.03.2018 в 18 часов 38 минут по адресу: Санкт-Петербург, пр. Косыгина, д. 33.

Самсоненко Ю.А. в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом телефонограммой (л.д. 54).

Защитник Самсоненко Ю.А. – Суховершин Д.С. в судебное заседание явился, пояснил, что Самсоненко Ю.А. вину в совершении правонарушения не признает, представил письменную правовую позицию по делу (л.д. 16-18, 58-61), из которой следует, что в момент проведения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения в 18 часов 10 минут Самсоненко Ю.А. не являлся водителем, так как его автомобиль был арестован судебным приставом-исполнителем в ходе проведения исполнительных действий, оконченных в 17 часов 50 минут, и эвакуирован. Отстранение Самсоненко Ю.А. от управления транспортным средством произведено с нарушением норм КоАП РФ. Так, в протоколе об отстранении от управления транспортным средством указано, что Самсоненко Ю.А. был отстранен от управления транспортным средством 16.03.2018 в 16.00, однако из показаний инспектора Бурого И.А. следует, что он приехал на Колтушский КПП около 18 часов и понятые были остановлены незадолго до составления протокола в 18 часов 20 минут, следовательно, отстранение Самсоненко Ю.А. в 16 часов 00 минут проводилось в отсутствие понятых. Кроме того, процессуальные

документы составлены с нарушением норм КоАП РФ, поскольку в них неверно указано место совершения административного правонарушения. Как следует из показаний инспектора Бурого А.И. все процессуальные действия производились на КПП «Колтушский», который находится на территории Всеволожского района Ленинградской области, при этом во всех документах указан адрес:

Санкт-Петербург, пр. Косыгина, д. 33. Полагает, что указанные обстоятельства являются основанием для прекращения производства по делу в связи с отсутствием в действиях Самсоненко Ю.А. состава административного правонарушения.

По ходатайству защитника Суховершина Д.С. судом вызывались свидетели Мингалиев В.Р. и Яковлев Е.Н., однако в судебное заседание они не явились, неоднократно извещались судом надлежащим образом телеграммами, защитник Суховершин Д.С. на их явке не настаивал, в связи с чем суд считает возможным рассмотреть дело в их отсутствие.

Выслушав защитника Суховершина Д.С., допросив свидетелей Бурого А.И., Гаджиева Р.Н., Сокола Р.А., изучив и оценив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 2 статьи 28.2 КоАП РФ в протоколе об административном правонарушении указываются, в том числе, дата и место его составления, место, время совершения и событие административного правонарушения.

Согласно части 4 статьи 27.12 КоАП РФ в протоколе об отстранении от управления транспортным средством соответствующего вида, а также в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения указываются дата, время, место, основания отстранения от управления или направления на медицинское освидетельствование, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о транспортном средстве и о лице, в отношении которого применена данная мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении.

Формой акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.06.2008 № 475 «Об утверждении Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством», также предусмотрено указание места составления такого акта.

Как следует из материалов дела, протокол об административном правонарушении от 16.03.2018 № 78 АА 099695 составлен по адресу: Санкт-Петербург, пр. Косыгина, д. 33, при этом местом совершения

административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ, указан этот же адрес (л.д. 3).

Местом составления протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 16.03.2018 № 78 ОТ 009905 (л.д. 5), протокола об отстранении от управления транспортным средством от 16.03.2018 № 78 АН 160300 (л.д. 7), акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 16.03.2018 № 78 АО 160301 (далее – акт освидетельствования) (л.д. 8), местом обследования на состояние алкогольного опьянения согласно бумажного носителя к акту освидетельствования (л.д. 9) указан адрес: Санкт-Петербург, пр. Косыгина, д. 33, что не соответствует действительности.

Так, в судебном заседании 10.04.2018 был допрошен инспектор ДПС ОР ДПС ГИБДД по Красногвардейскому району Санкт-Петербурга Бурый А.И., который пояснил, что оформлял административный материал о совершения Самсоненко Ю.А. административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ, по факту отказа от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Он (Бурый А.И.) приехал на пост ДПС - КПП «Янино», также его называют КПП «Колтушский», расположенный за Колтушским путепроводом, по вызову командира взвода. Когда он прибыл на место, там находился Самсоненко Ю.А. и сотрудники ППС, которые его остановили, однако автомобиля Самсоненко Ю.А. на месте не было, поскольку он был изъят сотрудниками УФССП, о чем Самсоненко Ю.А. предъявил ему акт. От сотрудника ППС, который составил рапорт, ему стало известно, что Самсоненко Ю.А. управлял автомобилем с признаками опьянения – невнятная речь, покраснение глаз, раздражительность. Кем-то из его коллег были остановлены понятия, в присутствии которых Самсоненко Ю.А. был отстранен от управления транспортным средством, а также в отношении него была проведена процедура освидетельствования на состояние алкогольного опьянения с помощью алкотектора, по результатам которого состояние алкогольного опьянения не было установлено, исходя из показаний прибора 0 мг/л. Самсоненко Ю.А. было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, однако он отказался, пояснив, что не хочет ехать, считал, что находится в нормальном состоянии. В протоколе об административном правонарушении и во всех иных процессуальных документах им был указан адрес: Санкт-Петербург, пр. Косыгина, д. 33, поскольку, по его мнению, он является ближайшим к месту совершения административного правонарушения. Все процессуальные действия им производились на посту ДПС - КПП «Янино».

Допрошенный в судебном заседании судебный пристав-исполнитель Специализированного межрайонного отдела судебных приставов по совершению отдельных исполнительных действий Управления Федеральной службы судебных приставов по Санкт-Петербургу Сокол Р.А. пояснил, что 16.03.2018 он совместно со своими коллегами и сотрудниками ГИБДД осуществлял дежурство на посту ДПС «Колтушский», расположенный за съездом с Колтушского путепровода, в связи с розыском имущества должников по исполнительным производствам. Примерно около 15.30 у них сработал

радар на автомобиль Самсоненко Ю.А., как на имущество должника, в связи с чем он был остановлен сотрудниками ГИБДД и с этого момента Самсоненко Ю.А. автомобилем не управлял. В период с 16.30 до 17.50 в отношении Самсоненко Ю.А. проводились исполнительные действия с применением меры принудительного исполнения в виде ареста на имущество – транспортное средство, о чем был составлен акт, после чего автомобиль Самсоненко Ю.А. был погружен на эвакуатор и увезен. В это же время от своих коллег он узнал, что Самсоненко Ю.А. было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, однако он отказался. В его (Сокола Р.А.) присутствии сотрудниками ГИБДД какие-либо процессуальные действия в отношении Самсоненко Ю.А. не проводились. Также он видел, что на КПП «Колтушский» приезжал кто-то из руководителей сотрудников ГИБДД, находившихся на посту.

Допрошенный в судебном заседании полицейский-водитель ОР ППСП УМВД России по Красногвардейскому району СПб Гаджиев Р.Н. показал, что 16.03.2018 с 07.00 до 20.00 осуществлял дежурство по охране общественного порядка на территории Красногвардейского района Санкт-Петербурга. Примерно около 15.30-16.30, точное время он не помнит, ему позвонил кто-то из коллег и сообщил о движении подозрительного автомобиля ГАЗ М6870Т98. В этот момент они находились у д. 33 по пр. Косыгина в СПб и увидели, как указанный автомобиль проехал мимо них. Автомобиль был старый, ржавый, грязный, с нечитаемым номером. Поскольку остановить его незамедлительно не представилось возможным, они проследовали за ним по автомобильному мосту от пр. Косыгина в сторону д. Янино, обогнали его и остановили на посту ДПС - КПП «Колтушский». На КПП также находились судебные приставы. Поскольку у водителя были выявлены признаки опьянения – нарушение речи, покраснение кожных покровов, были вызваны сотрудники ГИБДД. Когда на КПП «Колтушский» прибыл инспектор Бурый А.И., он (Гаджиев Р.Н.) передал ему рапорт, передал ему водителя и уехал. С момента остановки Самсоненко Ю.А. и до приезда Бурого А.И. в его присутствии судебные приставы никаких действий в отношении Самсоненко Ю.А. не проводили.

Из объяснений защитника Суховершина Д.С. также следует, что все процессуальные действия в отношении Самсоненко Ю.А. проводились на посту ДПС - КПП «Колтушский».

Согласно видеозаписи с камер наружного наблюдения по адресу: Санкт-Петербург, пр. Косыгина, д. 33 на 4 СД-дисках, полученных по адвокатскому запросу из СПб ГКУ «Городской мониторинговый центр», 16.03.2018 в период с 16 часов 20 минут до 18 часов 50 минут по указанному адресу какие-либо процессуальные действия сотрудниками ГИБДД в отношении Самсоненко Ю.А. не производились.

Таким образом, на основании изложенного, суд приходит к выводу, что должностным лицом неверно установлено место совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ, а также допущено нарушение норм КоАП РФ при составлении всех

процессуальных документов в части указания места их составления, а также места проведения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Объяснения инспектора Бурого А.И. о том, что в протоколе об административном правонарушении и во всех иных процессуальных документах им был указан адрес: Санкт-Петербург, пр. Косыгина, д. 33, поскольку, по его мнению, он является ближайшим к месту совершения административного правонарушения, не могут быть приняты судом во внимание, поскольку вышеуказанный пост ДПС-КПМ расположен на территории д. Заневка Всеволожского района Ленинградской области.

Кроме того, суд усматривает процессуальные нарушения при составлении протокола об отстранении Самсоненко Ю.А. от управления транспортным средством.

Согласно части 1 статьи 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, а также лица, совершившие административные правонарушения, предусмотренные частями 2 и 3 статьи 11.8, частью 1 статьи 11.8.1, частью 1 статьи 12.3, частью 2 статьи 12.5, частями 1 и 2 статьи 12.7 КоАП РФ, подлежат отстранению от управления транспортным средством до устранения причины отстранения.

В силу части 2 статьи 27.12 КоАП РФ отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, - также должностными лицами военной автомобильной инспекции в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

Частями 3, 4 и 5 статьи 27.12 КоАП РФ предусмотрено, что об отстранении от управления транспортным средством, а также о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения составляется соответствующий протокол, копия которого вручается лицу, в отношении которого применена данная мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении.

В протоколе об отстранении от управления транспортным средством соответствующего вида, а также в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения указываются дата, время, место, основания отстранения от управления или направления на медицинское освидетельствование, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о транспортном средстве и о лице, в отношении которого применена данная мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении.

Протокол об отстранении от управления транспортным средством, а также протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения подписывается должностным лицом, их составившим, и лицом, в отношении которого применена данная мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении.

Как следует из протокола об отстранении от управления транспортным средством от 16.03.2018 № 78 АН 160300 (л.д. 7), Самсоненко Ю.А. отстранен от управления транспортным средством ГАЗ 33021, г.р.з. М687ОТ98, 16.03.2018 в 16 часов 00 минут в связи с наличием признаков опьянения – поведение, не соответствующее обстановке.

Вместе с тем, как следует из показаний инспектор Бурого А.И., он прибыл на пост ДПС в то время, когда автомобиля Самсоненко Ю.А. на месте проведения процессуальных действий уже не было в связи с его изъятием судебными приставами.

Из акта о наложении ареста (описи имущества) от 16.03.2018 (л.д. 19-23) и показаний судебного пристава-исполнителя Сокола Р.А. усматривается, что автомобиль был изъят и эвакуирован в 17 часов 50 минут 16.03.2018.

Таким образом, из изложенного следует, что отстранение Самсоненко Ю.А. от управления транспортным средством не могло быть произведено ранее 17 часов 50 минут, а, следовательно, указание в протоколе времени отстранения 16 часов 00 минут не соответствует действительности.

Также суд усматривает противоречия между показаниями свидетеля Гаджиева Р.Н. и его рапортом в части обстоятельств остановки Самсоненко Ю.А.

Так, в рапорте Гаджиева Р.Н. от 16.03.2018 (л.д. 10) указано, что Самсоненко Ю.А. был остановлен в 16 часов 00 минут у д. 33 по пр. Косыгина, однако в судебном заседании показал, что его остановка производилась на посту ДПС – КПМ «Колтушский», при этом пояснить, в связи с чем в рапорте им указано иное место остановки автомобиля Самсоненко Ю.А., Гаджиев Р.Н. не смог.

Противоречия усматриваются и между показаниями свидетеля Гаджиева Р.Н. и судебного пристава-исполнителя Сокола Р.А., который пояснил, что автомобиль Самсоненко Ю.А. был остановлен сотрудниками ГИБДД, с которыми судебные приставы совместно осуществляли дежурство на посту ДПС в связи с тем, что сработал радар на его автомобиль как на имущество должника.

Гаджиев Р.Н. также пояснил, что в его присутствии, то есть в период с 16 часов 00 минут и до приезда Бурого А.И. судебные приставы никаких действий в отношении Самсоненко Ю.А. не проводили, однако показаниями Сокола Р.А. и актом о наложении ареста подтверждается, что в период с 16 часов 30 минут и до 17 часов 50 минут в отношении Самсоненко Ю.А. применялись меры принудительного исполнения в виде наложения ареста на транспортное средство.

В силу части 4 статьи 1.5 КоАП РФ неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Принимая во внимание во внимание совокупность изложенных обстоятельств, суд приходит к выводу о наличии оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

На основании изложенного и, руководствуясь частью 1 статьи 12.26, статьей 29.11 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ, в отношении **Самсоненко Юрия Александровича** прекратить в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Красногвардейский районный суд Санкт-Петербурга в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка № 92 Санкт-Петербурга.

Мировой судья
Копия верна



В.Е.Вовк

Мотивированное постановление изготовлено 10.05.2018