

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

20 декабря 2012 года

Красногвардейский районный суд Санкт-Петербурга в составе: председательствующего - судьи Владимировой О.И., при секретаре судебного заседания Поповой А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Жилищно-строительного кооператива №1122 к Николаенковой Татьяне Юрьевне о взыскании задолженности по оплате коммунальных услуг,

УСТАНОВИЛ:

Истец - Жилищно-строительный кооператив №1122 обратился в суд с иском к ответчикам - Николаенковой Татьяне Юрьевне, Иванову Михаилу Александровичу в указанной выше формулировке, просят взыскать с ответчика Николаенковой Т.Ю. сумму основного долга по оплате коммунальных платежей в размере 98 023 рубля 84 коп., расходы по уплате государственной пошлины в размере 3 233 рубля 20 коп., с ответчика Иванова М.А. сумму основного долга по оплате коммунальных платежей в размере 82 172 рубля 97 коп., расходы по уплате государственной пошлины в размере 2 655 рублей 18 коп., взыскать с ответчиков - Николаенковой Т.Ю., Иванова М.А. в равных долях расходы на оплату услуг представителя в размере 20 000 рублей.

Определением Красногвардейского районного суда Санкт-Петербурга от 20 декабря 2012 года исковые требования Жилищно-строительного кооператива №1122 к Николаенковой Татьяне Юрьевне о взыскании задолженности по оплате коммунальных услуг были выделены в отдельное производство из материалов гражданского дела №2-4922/2012 по исковому заявлению Жилищно-строительного кооператива №1122 к Николаенковой Татьяне Юрьевне, Иванову Михаилу Александровичу о взыскании задолженности по оплате коммунальных услуг.

Представители истца - Жилищно-строительного кооператива №1122 - адвокат Мазитов Т.В., действующий на основании доверенности, Рахимов Ю.Ю., действующий на основании доверенности, в судебное заседание явились, заявленные исковые требования поддержали в полном объёме.

Ответчик Николаенкова Т.Ю. в судебное заседание не явилась, о времени и месте судебного разбирательства извещалась надлежаще, доказательств наличия уважительных причин неявки в суд не представила, не просила о разбирательстве дела в её отсутствие, в связи с чем, суд полагает

возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика Николаенковой Т.И. в порядке ст.167 ГПК РФ.

Выслушав доводы представителей истца - Жилищно-строительного кооператива №1122 – адвоката Мазитова Т.В., действующего на основании доверенности, Рахимова Ю.Ю., действующего на основании доверенности, изучив и оценив материалы дела, суд приходит к выводу, что иски, требования, предъявленные истцом к Николаенковой Т.Ю. обоснованы и подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, ответчик Николаенкова Т.Ю. зарегистрирована и проживает по адресу: Санкт-Петербург, просп. Косыгина, дом 30, корпус 2, квартира 162 (л.д.22; 23).

В силу ст.153 ЖК РФ граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

Статья 155 ЖК РФ определяет, что плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится ежемесячно до десятого числа месяца, следующего за истекшим месяцем.

Как установлено судом, ответчик Николаенкова Т.Ю. надлежащим образом не выполняет обязательства по оплате за жилое помещение и коммунальные услуги.

Как следует из материалов дела, задолженность ответчика по оплате за жилое помещение и коммунальные услуги составляет 98 023 рубля 84 копейки до настоящего времени не погашена.

Согласно имеющемуся в материалах дела заявлению ответчика Николаенковой Т.Ю. от 18 декабря 2012 года, ответчик согласна с требованиями истца о взыскании с неё задолженности по оплате за жилое помещение и коммунальные услуги.

На основании изложенного выше суд приходит к выводу об удовлетворении заявленных исковых требований и взыскании с ответчика Николаенковой Т.Ю. задолженности по оплате за жилое помещение и коммунальные услуги в размере 98 023 рубля 84 копейки.

В силу ч.1 ст.98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, которой истцу отказано.

В силу ч.1 ст.100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Таким образом, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по уплате государственной пошлины в размере 3 233 рубля 20 копеек, а также расходы на оплату услуг представителя в размере 5 000 рублей.

В силу ч.1 ст.68 ГПК РФ объяснения сторон и третьих лиц об известных им обстоятельствах, имеющих значение для правильного рассмотрения дела, подлежат проверке и оценке наряду с другими доказательствами. В случае, если сторона, обязанная доказывать свои требования или возражения, удерживает находящиеся у нее доказательства и не представляет их суду, суд вправе обосновать свои выводы объяснениями другой стороны.

В силу ст.56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Ответчиком не представлено суду доказательств, которые могли бы служить основанием для отказа в удовлетворении заявленных исковых требований.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.56, 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Заявленные Жилищно-строительным кооперативом №1122 исковые требования к Николаенковой Татьяне Юрьевне о взыскании задолженности по оплате коммунальных услуг – удовлетворить.

Взыскать с НИКОЛАЕНКОВОЙ ТАТЬЯНЫ ЮРЬЕВНЫ, 03 мая 1975 года рождения, уроженки города Ленинград, в пользу Жилищно-строительного кооператива №1122 задолженность по оплате за жилое помещение и коммунальные услуги в размере 98 023 (девять тысяч восемь тысяч двадцать три) рубля 84 коп., расходы по уплате государственной пошлины в размере 3 233 (три тысячи двести тридцать три) рубля 20 коп., расходы на оплату услуг представителя в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Санкт-Петербургский городской суд через Красногвардейский районный суд Санкт-Петербурга в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме

Судья –



О.И. Владимирова

Мотивированное решение суда изготовлено 25 декабря 2012 года.

РЕШЕНИЕ	
вступило	
в законную силу	
"28" _____ 2012	/ 8
Судья _____	Судья: _____
Секретарь _____	Секретарь: _____

КОПИЯ ВЕРНА