

## 11 сравнительно «нелепых» способов стать фигурантом уголовного дела

Автор: [Алина Михайлова](#)

**Незнание закона не освобождает от ответственности, а, напротив, часто приводит к суровым последствиям. В прессе постоянно освещаются случаи, когда люди из добрых побуждений или по неосмотрительности совершают уголовно наказуемые деяния, за что потом получают судимость, а иногда и реальное наказание. Разберем самые неожиданные ситуации, за которые в России можно угодить в тюрьму.**

### **Шпионские гаджеты**

"Наверное, самым распространенным и самым нелепым случаем, когда гражданин может быть привлечен к уголовной ответственности, является покупка "шпионских" гаджетов", – считает **руководитель Уголовной практики ЮК [BMS Law Firm](#) Тимур Хутов**. Речь идет о видеокамерах и диктофонах, встроенных, например, в ручку, и треккерах, позволяющих отследить перемещение человека. Люди часто покупают такие устройства для того, чтобы присмотреть за своим ребенком или обезопасить себя от неожиданных ситуаций, без умысла на нарушения закона и получения негласной информации. "Однако практика складывается таким образом, что, невзирая на обстоятельства и причины приобретения, покупатель практически всегда может быть признан виновным", – рассказывает Хутов. Незаконный оборот специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, является уголовно наказуемым деянием и влечет наказание вплоть до лишения свободы на срок до 4 лет (ст. 138.1 УК). "Общественная опасность этого преступления неочевидна и спорна, но пока оно не декриминализировано. Суды, как правило, за это не наказывают строго, но, тем не менее, приговор влечет судимость, которая навечно вписывается в специальные базы, что может существенно навредить последующей жизни осужденного", – сообщил **адвокат, управляющий партнер АБ "[ЕМШ](#)" Сергей Егоров**.

### **Ошибка банкомата**

Случается, что банкомат ломается и выдает больше денег, чем у него запросили. "Один клиент, движимый скорее любопытством и азартом, чем жадной наживы, повторил операцию снятия денег несколько раз. В итоге содеянное было квалифицировано как кража в крупном размере (ч. 3 ст. 158 УК) – тяжкое преступление, наказываемое вплоть до лишения свободы сроком до 6 лет", – рассказал Егоров.

А бывают и еще более безобидные ситуации. "Потерпевший в банкомате запросил выдачу \$100. Прождав ее некоторое время и посчитав, что банкомат деньги уже не выдаст, ушел. После его ухода терминал все-таки выдал \$100. В этот момент к банкомату подошла пенсионерка, увидела деньги и забрала их. Затем она уже по своей карточке сняла деньги и ушла. Все это было зафиксировано на видео, и против пенсионерки возбудили уголовное дело за кражу", – сообщила **директор ЮГ "[Яковлев и Партнеры](#)", доцент МГЮУ**

**им. О. Е. Кутафина, к. ю. н. Анастасия Рагулина.** Эксперт объяснила: такое стало возможно из-за того, что порой тяжело разграничить кражу и находку, чем и пользуются правоохранительные органы. Кража, то есть тайное хищение чужого имущества, влечет уголовное наказание. При этом находка гражданином утерянного имущества не влечет наложение уголовной ответственности, даже если такой гражданин утаил находку.

### **Неожиданная находка**

Вообще, ситуации с найденным имуществом, которые потом "превращаются" в уголовные дела, случаются достаточно часто. Так, в конце марта этого года один из пассажиров при проходе досмотровой зоны в аэропорту оставил в лотке часы Hublot King Power Limited Edition стоимостью свыше 600 000 руб. Следовавший за ним топ-менеджер крупнейшего в стране банка заметил часы, взял их и положил к себе в карман.

Полицейские, просмотрев камеры наблюдения, вычислили подозреваемого. Когда его задержали, мужчина пояснил, что собирался передать находку полиции по прилёту в аэропорт. Правоохранители настаивали, что сделать это следовало незамедлительно. После разбирательства топ-менеджер был отпущен с обязательством о явке. Больше о ходе расследования этого дела в СМИ не сообщалось.

Рагулина объясняет: "Нельзя говорить о находке в ситуации, когда вещь была утеряна ее владельцем в своей квартире или в пределах своей территории либо оставлена по ошибке в известном собственнику месте. Если местонахождение вещи неизвестно собственнику, но факт утраты имущества наблюдало лицо, его подобравшее, то действия последнего должны квалифицироваться как хищение".

Бывали случаи, когда человек с найденной вещью даже не успевал дойти до полицейского, прежде чем был обвинен в преступлении. В августе 2015 года женщина обнаружила мобильный телефон на сидении в метро. Взяла в руки, собираясь отдать сотруднику полиции на ближайшей станции. Тут к ней подскочила хозяйка устройства и обвинила в краже. Итог – один год условно. "Конечно, привлечение к уголовной ответственности лиц, не имевших умысла на кражу, является незаконным. Однако такое происходит часто", – сообщил юрист **Бюро ПП "Фрейтак и Сыновья"** Максим Мартьянов.



Евгений Варламов | «Право.Ру»

### **Холодное оружие**

**Адвокат, партнер, руководитель Практики уголовно-правовой защиты бизнеса [Lidings](#) Дмитрий Гравин** поделился такой историей: "У меня был случай в 1990 году, когда мужчина сделал на заводе что-то типа вантуза прочищать засоры в ванной – это был металлический шланг с узлом на конце. Он около года валялся у него в цехе. Как-то раз мужчина, после употребления крепких спиртных напитков, пошел с завода домой, взяв эту штуку. Его остановили, нашли металлический шланг, провели экспертизу, признали этот предмет холодным оружием (кистень) и дали один год реально. Правда, это была уже четвертая его судимость, поэтому наказали так строго". Поскольку история произошла больше 20 лет назад, спрогнозировать, могло ли дело закончиться так же в современной России, Гравин не решился. Тем не менее ч. 4 ст. 223 УК предусматривает ответственность за незаконное изготовление холодного оружия. Максимальное наказание за это преступление – до 2 лет лишения свободы.

### **Внимание, соцсети!**

Уже никого не удивишь очередным громким делом за публикацию в Интернете. Минувшей осенью [Пресненский райсуд](#) оштрафовал популярного блогера Антона Носика на полмиллиона рублей по ч. 1 ст. 282 УК (возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства) за публикацию на странице в "Живом журнале" статьи под названием "Стереть Сирию с лица земли", в которой он сравнил эту страну с нацистской Германией. Позже апелляция снизила сумму до 300 000 руб., хотя гособвинение настаивало на реальном заключении (см. "[Мосгорсуд смягчил приговор блогеру Носику за пост о Сирии в ЖЖ](#)").

А в июле прошлого года было возбуждено уголовное дело в отношении воспитательницы из Екатеринбурга Евгении Чудновец. Она перепостила в

соцсети "ВКонтакте" трехсекундное видео, на котором воспитатели катяйского детского лагеря издевались над ребенком. В комментарии к записи Чудновец возмутилась происходящим в ролике и призвала разобраться в ситуации. Позже ей позвонили из детского лагеря и потребовали удалить видео, пригрозив уголовным преследованием по ч. 2 ст. 242.1 УК (по обвинению в изготовлении и обороте материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних). Прежде чем суд оправдал женщину, она провела в колонии четыре месяца.

"Прежде чем публиковать те или иные записи на своих страницах в социальных сетях, гражданам необходимо уяснить для себя, подпадают ли эти записи хотя бы формально под какую-нибудь статью УК. Очевидно, что с учетом тенденций правоприменительной практики интернет перестает быть площадкой, на которой каждый может говорить и делать абсолютно все, что вздумается", – считает Мартьянов.

### **Экстремизм**

В начале июня этого года [Мещанский суд Москвы](#) признал бывшего директора Библиотеки украинской литературы Наталью Шарину виновной в распространении экстремистских материалов и приговорил ее к четырем годам лишения свободы условно (см. ["Экс-глава Библиотеки украинской литературы признана виновной по делу об экстремизме"](#)). "В этом случае состав преступления абсолютно нелепый, поскольку руководитель государственной библиотеки не может на свое усмотрение уничтожать или выбрасывать книги. Думаю, что если изучить фонд библиотеки имени В. И. Ленина, там также найдутся книги, например, пропагандирующие фашистскую идеологию. Но эта литература нужна для работы, её изучают специалисты. На мой взгляд, книги в библиотеке обладают исторической и художественной ценностью и их используют, скорее, для учебы или в научных целях. Так что обвинение руководителя государственной библиотеки в том, что она содержала экстремистскую литературу, причем литература была приобретена ещё до того, как она заняла этот пост, абсурдны", – убеждена старший партнер КА ["Юков и партнеры"](#) Ирина Адамова.

Не стоит думать, что такое обвинение может "настигнуть" только работников библиотек. Если сотрудник правоохранительных органов обнаружит экстремистскую литературу или видеозапись в частном доме, его владельцы также подпадут под статью о распространении экстремистских материалов.



Евгений Варламов | «Право.Ru»

### **Фотоохота и ее последствия**

Незаконное собирание или распространение сведений о частной жизни лица, составляющих его личную или семейную тайну, без его согласия влечет уголовную ответственность (ст. 137 УК). Максимальное наказание за это – лишение свободы на срок до 2 лет. Уголовные дела по ст. 137 УК возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевших. Однако прекращению при примирении обвиняемого с потерпевшими такие дела не подлежат.

Эту статью часто нарушают фотолюбители, в том числе использующие квадрокоптеры. "По моему мнению, право неприкосновенности частной жизни является одним из важнейших конституционных прав человека, что определяет его особую уголовно-правовую защиту. Привлечение к уголовной ответственности лиц, ведущих съемку жилища других граждан, является обоснованным. В случае предъявления соответствующей претензии от граждан – немедленно удалите видео- и фотоматериал, на котором запечатлено их жилище", – посоветовал Мартьянов.

### **Нарушение авторских прав**

Незаконное использование объектов авторского права или смежных прав, а равно приобретение, хранение, перевозка контрафактных экземпляров произведений или фонограмм в целях сбыта, совершенные в крупном размере, является преступлением (ч. 2 ст. 146 УК). Иногда суды трактуют эту норму очень широко. Так, преподаватель Волгоградского университета в апреле 2016 года за деньги установил на ноутбук жителя пригорода нелегальную программу 1С. [Светлоярский районный суд](#) признал преподавателя виновным и назначил ему наказание в виде штрафа в размере 40 000 руб., а областной суд увеличил сумму до 80 000 руб. В Приангарье задержали сисадмина, который устанавливал на компьютеры пиратские программы. Максимальное наказание, которое ему теперь грозит, – лишение свободы на срок до двух лет.

## **Убийство животных**

Здесь не все так очевидно, как может показаться на первый взгляд. У многих народов, а также в деревнях существует обычай резать барашка, кур и другой домашний скот на праздники. Так вот, если при этом присутствуют дети или подростки до 14 лет, лицо могут привлечь к ответственности за жестокое обращение с животными и наказать арестом до шести месяцев (ч. 1 ст. 245 УК). "Такое деяние, хоть и редко, но все же наказуемо, причем, с моей точки зрения, довольно справедливо. В случае, если гражданин собирается убить животное в хозяйственных целях, необходимо убедиться, что при этом не будут присутствовать дети и что убийство не будет совершено с применением садистских методов", – заявил Мартьянов.

## **Таможня дает добро**

При прохождении таможенного контроля всегда следует быть внимательными и осторожными, особенно если провозишь с собой крупную сумму денег, драгоценности, антиквариат, животных или растения. Путешественникам, провозившим товары, подлежащие обязательному декларированию, необходимо внести их в таможенную декларацию и идти через "красный коридор". Банальная забывчивость может обернуться обвинением в совершении уголовного преступления: например, в уклонении от уплаты таможенных платежей (наказывается лишением свободы до 12 лет), в незаконном обороте драгоценных металлов (наказывается лишением свободы на срок до 7 лет), в контрабанде культурных ценностей либо особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов (наказываются лишением свободы на срок до 12 лет).

Недавно сотрудники Шереметьевской таможни задержали россиянку, которая пыталась незаконно провезти из Ниццы дорогостоящие ювелирные изделия – кольца, серьги, подвески и две пары часов. В пресс-службе аэропорта отметили, что в действиях пассажирки усматриваются признаки преступления, предусмотренного ст. 194 УК ("Уклонение от уплаты таможенных платежей, взимаемых с организации или физического лица").



Евгений Варламов | «Право.Ru»

### **"Липовый" документ и "липовые" выплаты**

Использование заведомо подложного документа является уголовным преступлением и наказывается арестом на срок до шести месяцев (ч. 3 ст. 327 УК). Речь идет о фальшивых водительских правах, дипломе об образовании, больничном листе, свидетельстве о регистрации по месту жительства и иных документах, предоставляющих права или освобождающих от обязанностей. "Подчеркну, что состав преступления образует не только подделка документа, но и его использование. Несмотря на это, интернет пестрит многочисленными сайтами, предлагающими приобрести тот или иной документ", – констатирует Егоров.

Мошенничество при получении выплат, компенсаций и субсидий также является уголовным преступлением, если оно совершено путем представления заведомо ложных и недостоверных сведений, а равно путем умолчания о фактах, влекущих прекращение указанных выплат (ст. 159.2 УК). "На практике распространены ситуации, когда граждане, например, предоставляют в органы социального обеспечения справки с места работы, в которых заработная плата указывается ниже реальной. Указанные действия граждан вполне справедливо квалифицируются в качестве мошенничества. Поэтому от подобного рода действий лучше воздержаться", – уверен Мартянов.

\*\*\*

Мы рассмотрели лишь часть ситуаций, которые могут случиться со слишком доверчивыми и забывчивыми гражданами. Чтобы не оказаться на их месте, Егоров советует всегда сохранять самоконтроль и осторожность. И изучить нормы УК, конечно же.